



كلية الطب
وحدة ضمان الجودة



Faculty of Medicine
Quality Assurance Unit

دراسة تدقيقية عن إمتحانات الدراسات العليا عام 2018م عن دور أكتوبر

إعداد

وحدة ضمان الجودة

الفهــــــــــــــــرس

رقم الصفحة	الموضوع
٣	١- منهجية الدراسة
٣	٢- ايجابيات الدراسة
٣	٣- عيوب الدراسة
٣	٤- نتائج الدراسة عن تحليل نموذج الامتحان دور أكتوبر ٢٠١٨ م
٤	▪ نموذج (١) : الإمتحان بشكل عام
٨	▪ نموذج (٢) : الإمتحان التحريري
١١	▪ نموذج (٣) : الإمتحان العملي / الإكلينيكي
١٣	▪ نموذج (٤) : الإمتحان الشفوي
١٦	▪ نموذج (٥) : ضبط التصحيح ووضع الدرجات
٢٠	٥- توصيات تحليل نموذج الامتحان دور أكتوبر ٢٠١٨ م

● منهجية الدراسة

- ١- وجود معايير مرجعية (ضوابط و ارشادات تقييم الطلاب)
- ٢- عمل قائمة استقصاء بناء علي المعايير المرجعية
- ٣- اختيار عضو هيئة تدريس عن المقرر غير رئيس القسم
- ٤- تدريب على الاستقصاء
- ٥- تحليل النتائج
- ٦- كتابة تقرير

● ايجابيات الدراسة

- ١- المتابعة السنوية للمراجعة الداخلية للامتحانات للوقوف على أوجه التحسن و النقاط التي تحتاج إلي تحسين
- ٢- استجابة الاقسام
- ٣- وجود معايير مرجعية (كود الممارسة الجيدة)

● عيوب الدراسة

- ١- اعتمادها على عدد محدود من أعضاء هيئة التدريس
- ٢- المجاملة و عدم الموضوعية لدى بعض المراجعين

● نتائج الدراسة عن تحليل نموذج الإمتحان لدور أكتوبر عام ٢٠١٨

● وحدات القياس:-

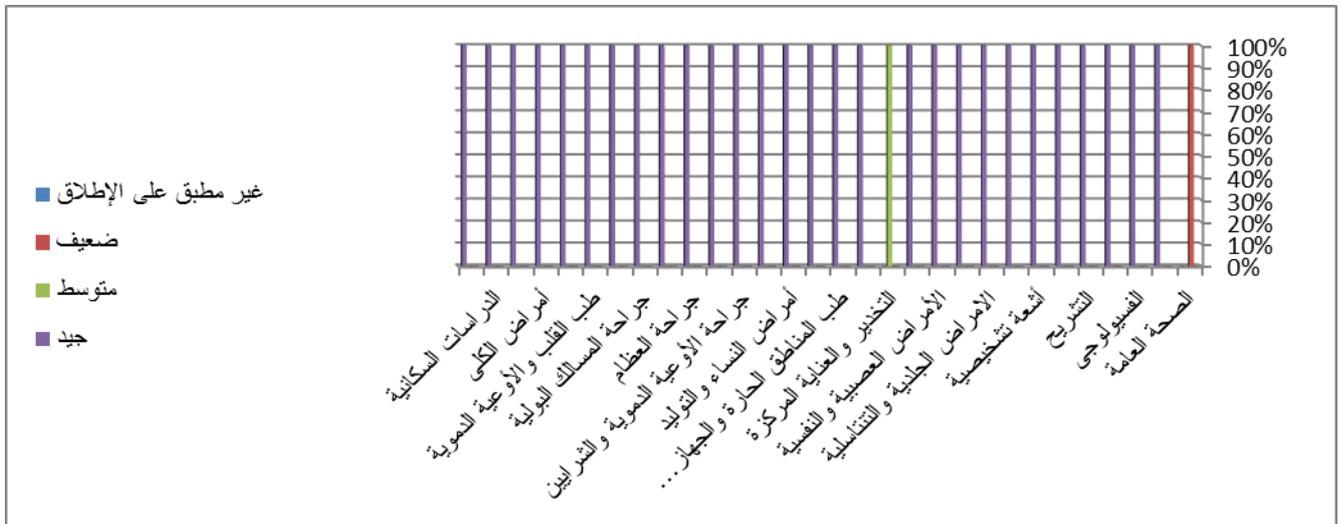
- ❖ جيد = ٣
- ❖ متوسط = ٢
- ❖ ضعيف = ١
- ❖ (لم يتم القسم بأي إجراء تجاه هذه الفقره) = ٠

نموذج مراجعة (1): الأمتحان بشكل عام

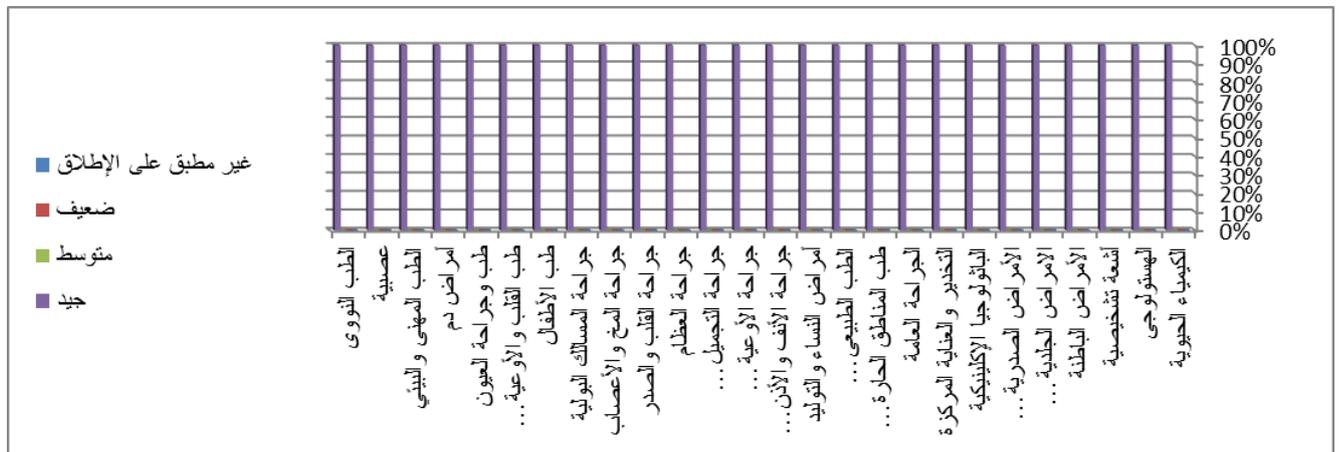
١- لجنة الأمتحان الثلاثية قامت بالإشراف على جميع أعمال الإمتحانات مع الرجوع إلى مجلس القسم.

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٠%	غير مطبق
٠%	٣.٣%	ضعيف
٠%	٣.٣%	متوسط
١٠٠.٠%	٩٣.٣%	جيد

ماجستير



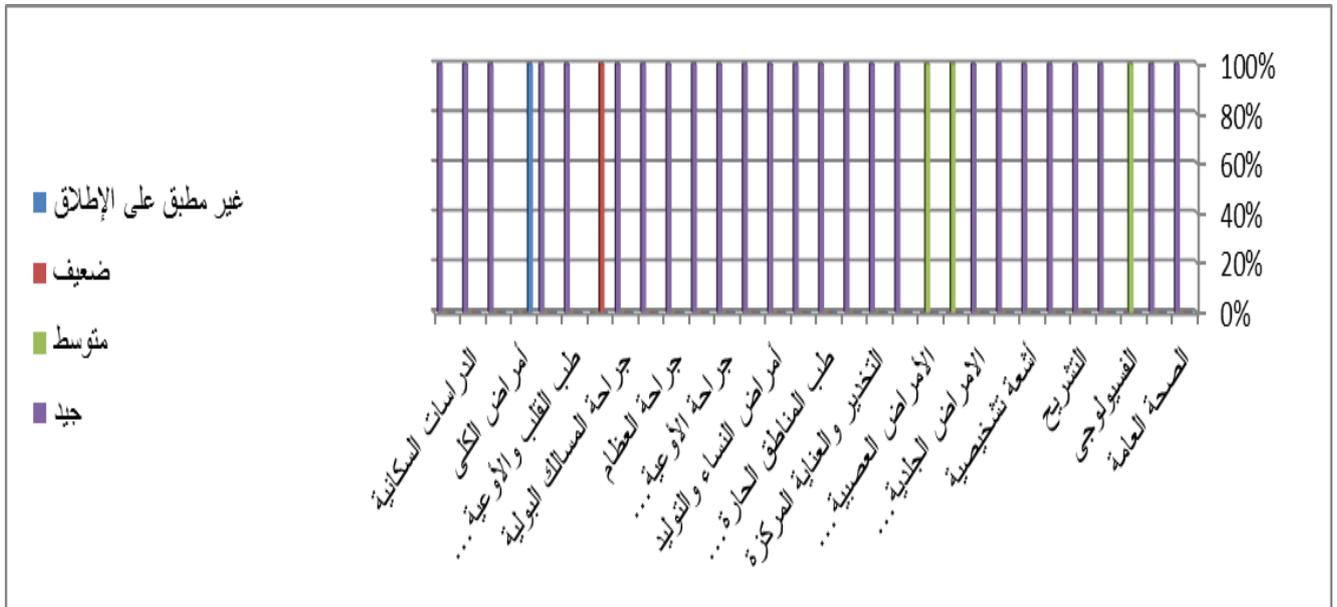
دكتوراة



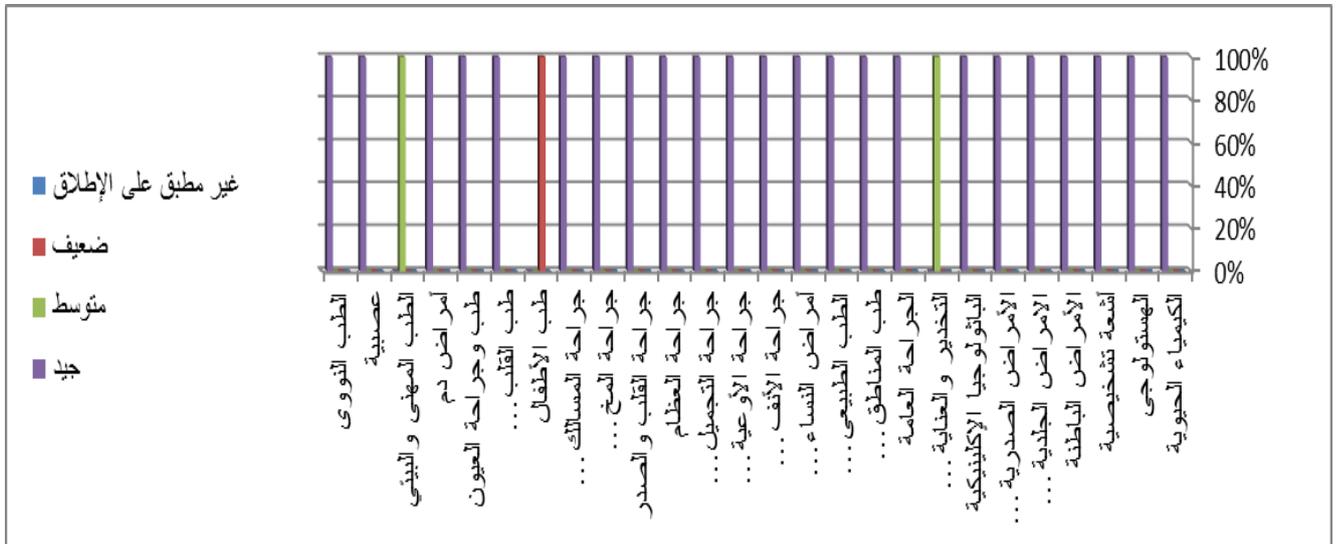
٢- وجود مقيم خارجى أو أكثر يشارك فى الأمتحانات وفى تقييم توصيف المقرر.

النسبة فى الدكتوراة	النسبة فى الماجستير	وحدات القياس
٠%	٣.٣%	غير مطبق
٣.٨%	٣.٣%	ضعيف
٧.٧%	١٠.٠%	متوسط
٨٨.٥%	٨٣.٣%	جيد

ماجستير



دكتوراة

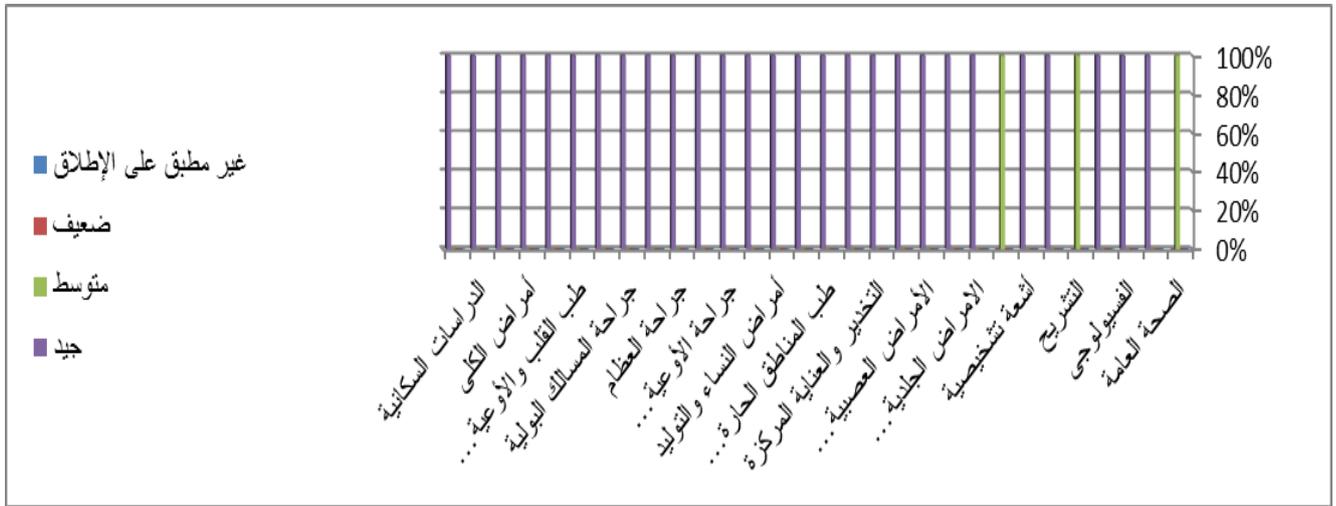


٣-الإمتحانات فى إجمالها كانت أكثر تطويراً من حيث:-

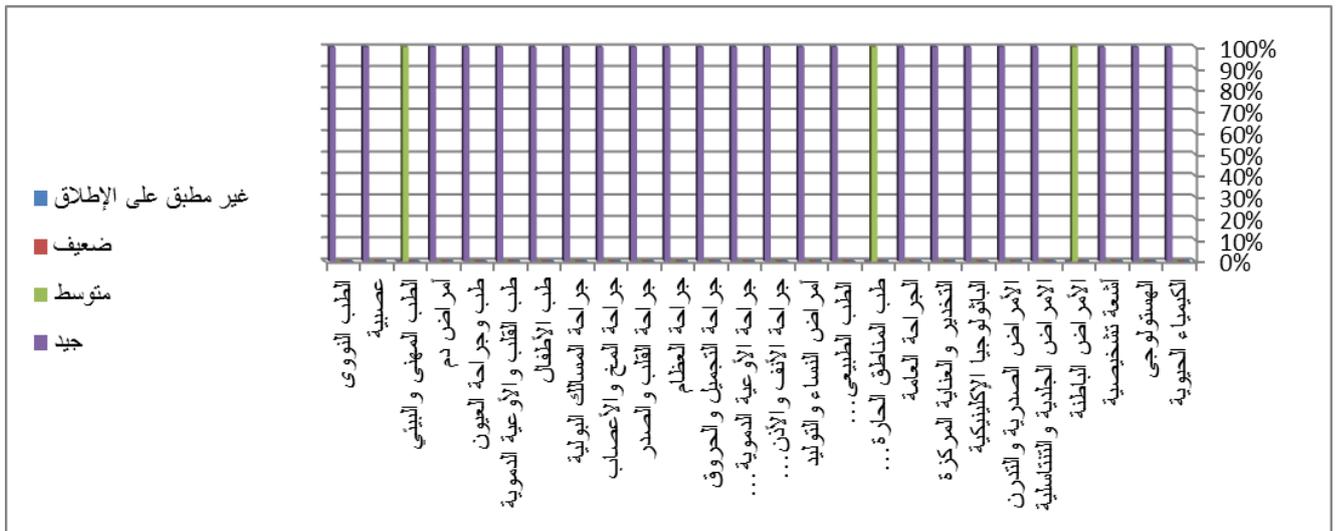
أ- توزيع نواتج التعلم المستهدفة ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها.

النسبة فى الدكتوراة	النسبة فى الماجستير	وحدات القياس
٠%	٠%	غير مطبق
٠%	٠%	ضعيف
١١.٥%	١٠.٠%	متوسط
٨٨.٥%	٩٠.٠%	جيد

ماجستير



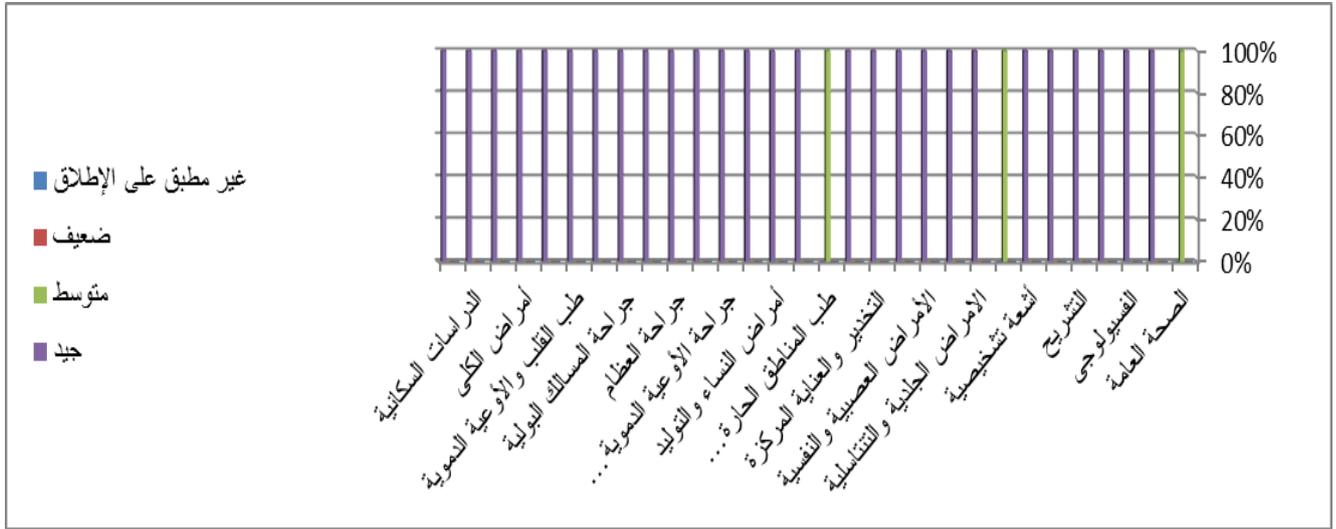
دكتوراة



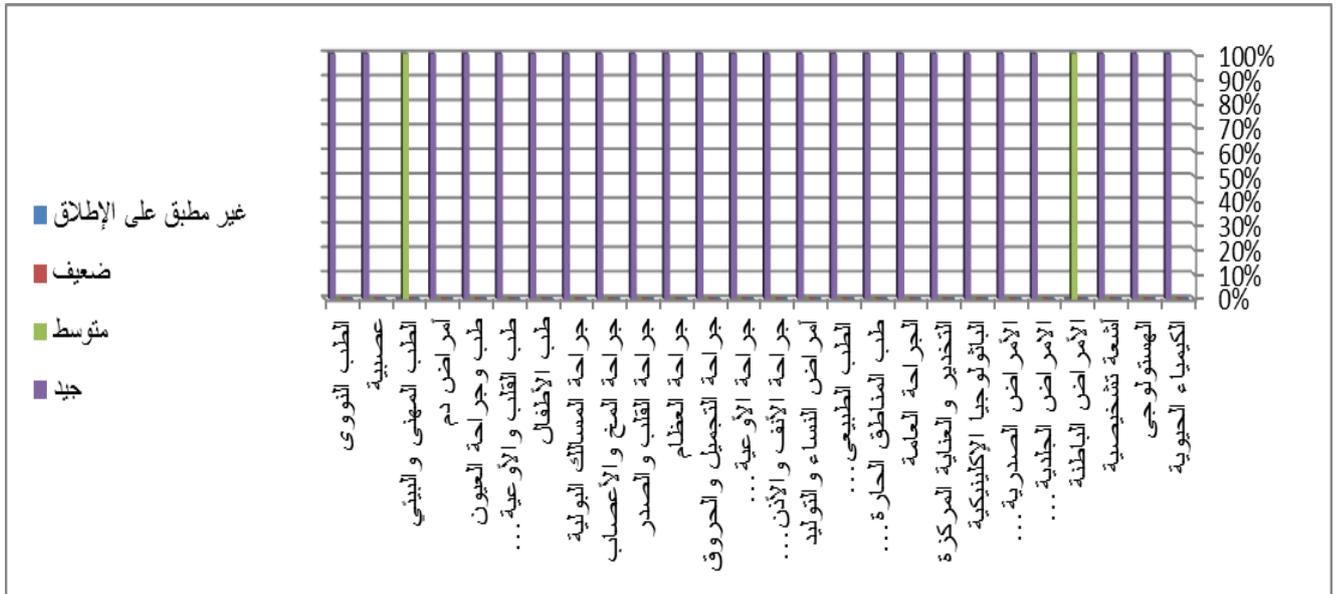
ب- موضوعية الأسئلة.

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٠%	غير مطبق
٠%	٠%	ضعيف
٧.٧%	١٠.٠%	متوسط
٩٢.٣%	٩٠.٠%	جيد

ماجستير



دكتوراة

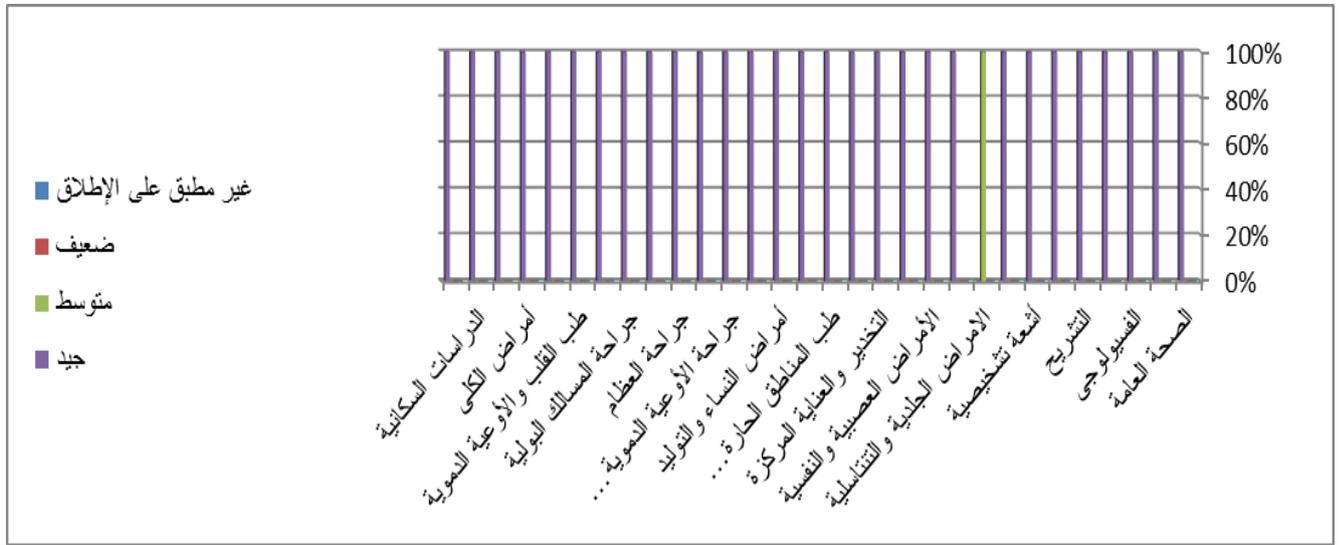


نموذج (٢) مراجعة الإمتحان التحريري

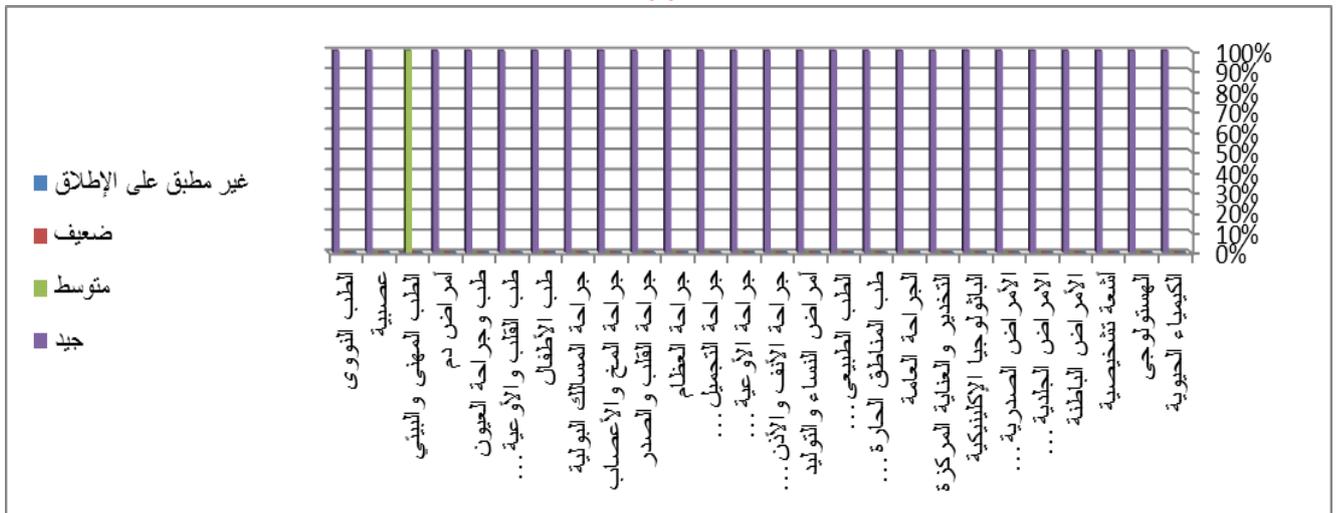
١- يختبر الإمتحان أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة " معرفية - ذهنية - اتجاهات".

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	٠%	٠%
ضعيف	٠%	٠%
متوسط	٣.٣%	٣.٨%
جيد	٩٦.٧%	٩٦.٢%

ماجستير



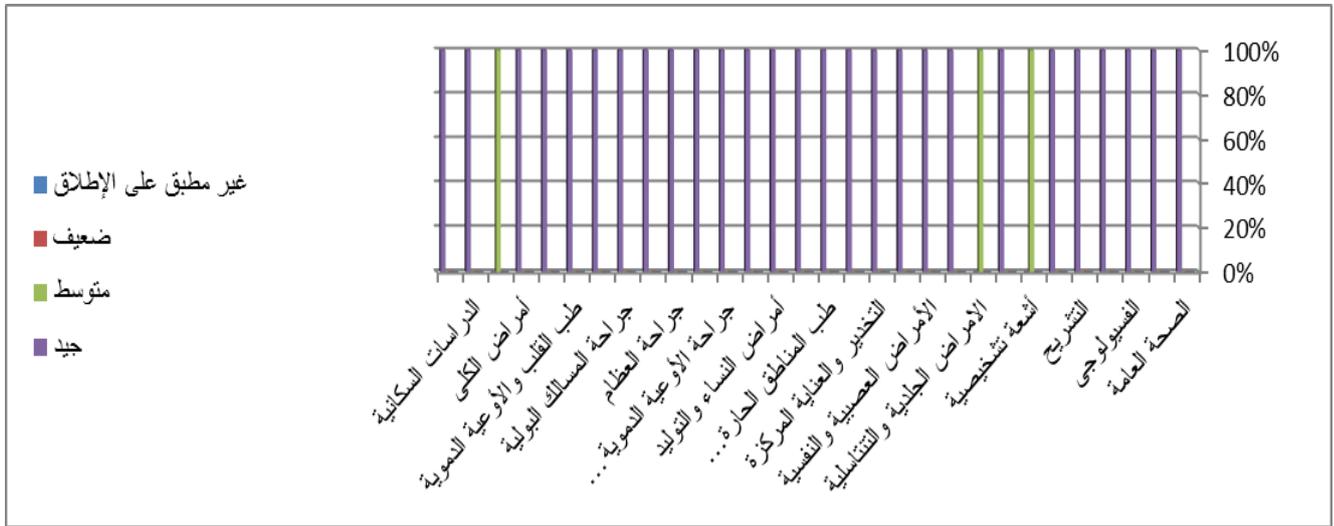
دكتوراة



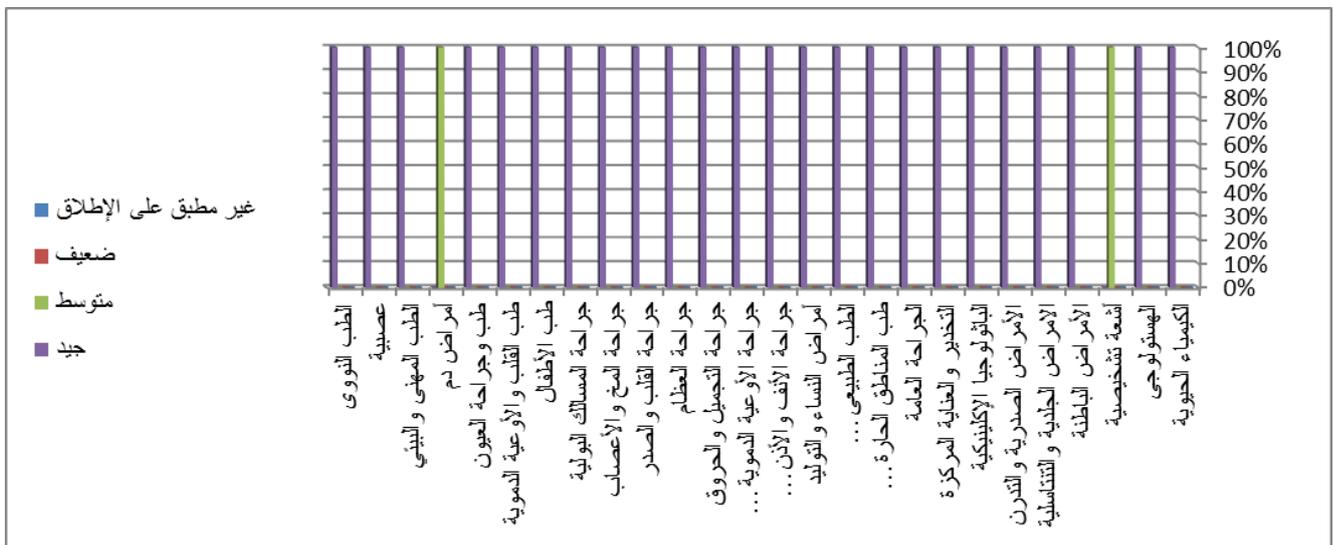
٢- وجود اسئلة موضوعية (أسئلة متعددة الأختيار – سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل-
الصواب والخطأ – أسئلة قصيرة الإجابة) فى الأمتحان.

وحدات القياس	النسبة فى الماجستير	النسبة فى الدكتوراة
غير مطبق	٠%	٠%
ضعيف	٠%	٠%
متوسط	١٠.٠%	٧.٧%
جيد	٩٠.٠%	٩٢.٣%

ماجستير



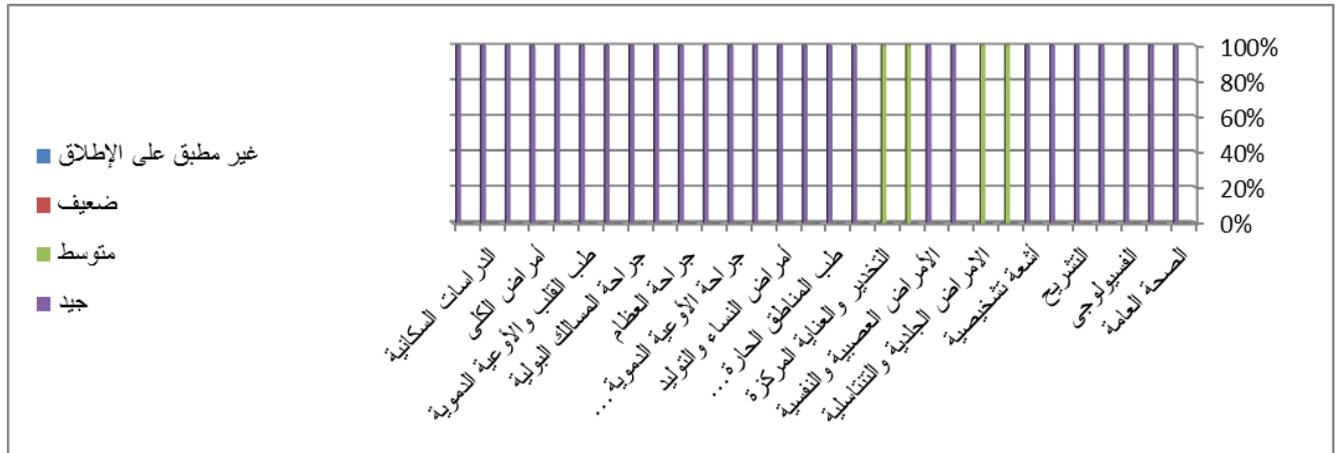
دكتوراة



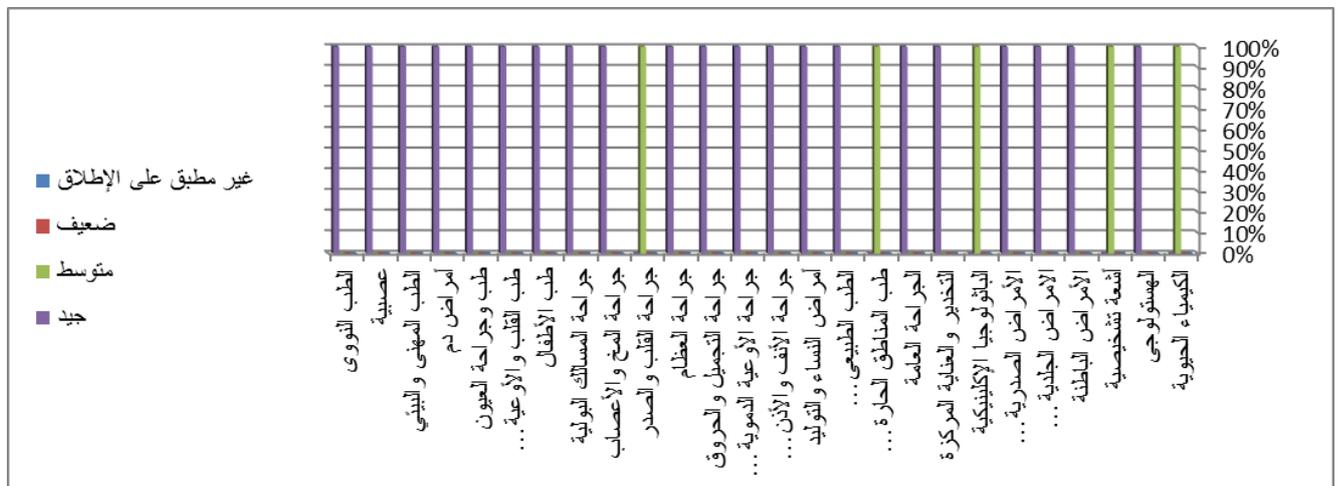
٣- تتناسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " المراد تقييمها من حيث أهميتها في المقرر ووزنها النسبي .

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٠%	غير مطبق
٠%	٠%	ضعيف
١٩.٢%	١٣.٣%	متوسط
٨٠.٨%	٨٦.٧%	جيد

ماجستير



دكتوراة

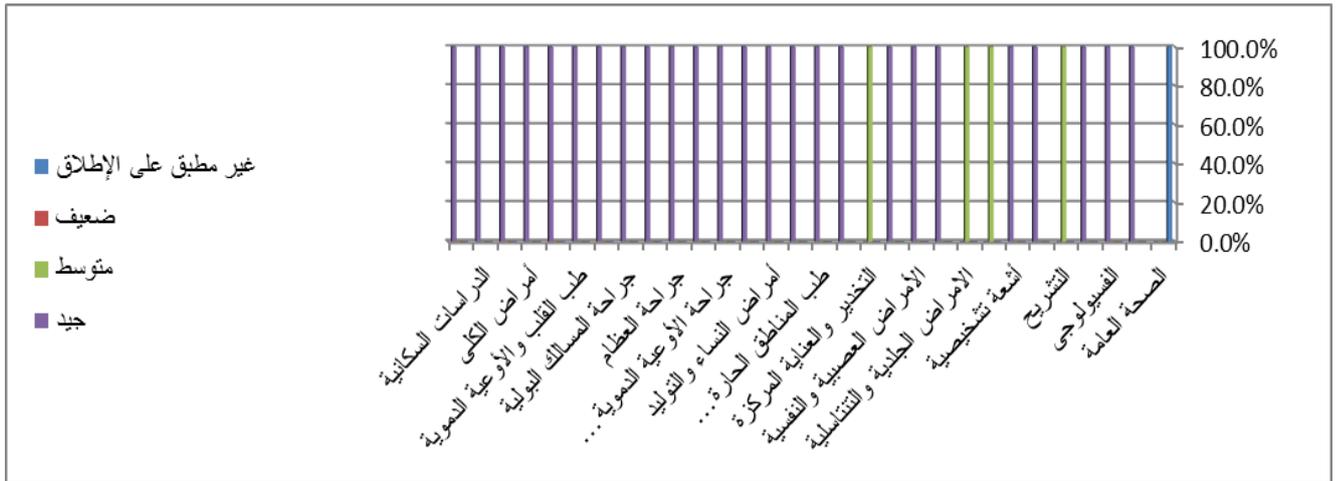


نموذج مراجعة (٣) الإمتحان العملي / الإكلينيكي

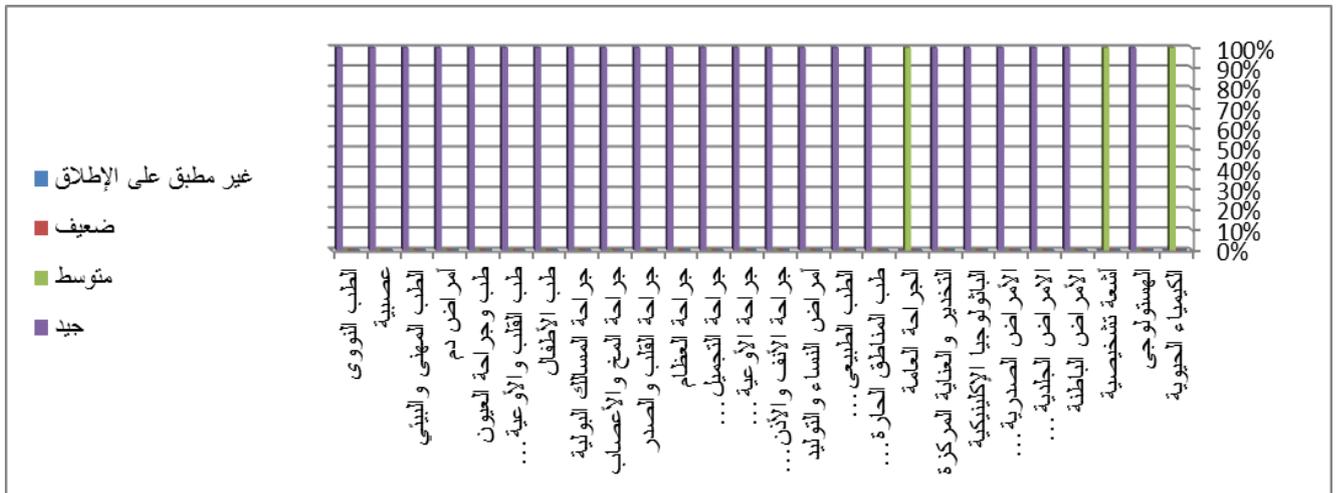
١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل إمتحان عملي او اكلينيكي

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٣.٣%	غير مطبق
١.١%	١.١%	ضعيف
١١.٥%	١٣.٣%	متوسط
٨٨.٥%	٨٣.٣%	جيد

ماجستير



دكتوراة

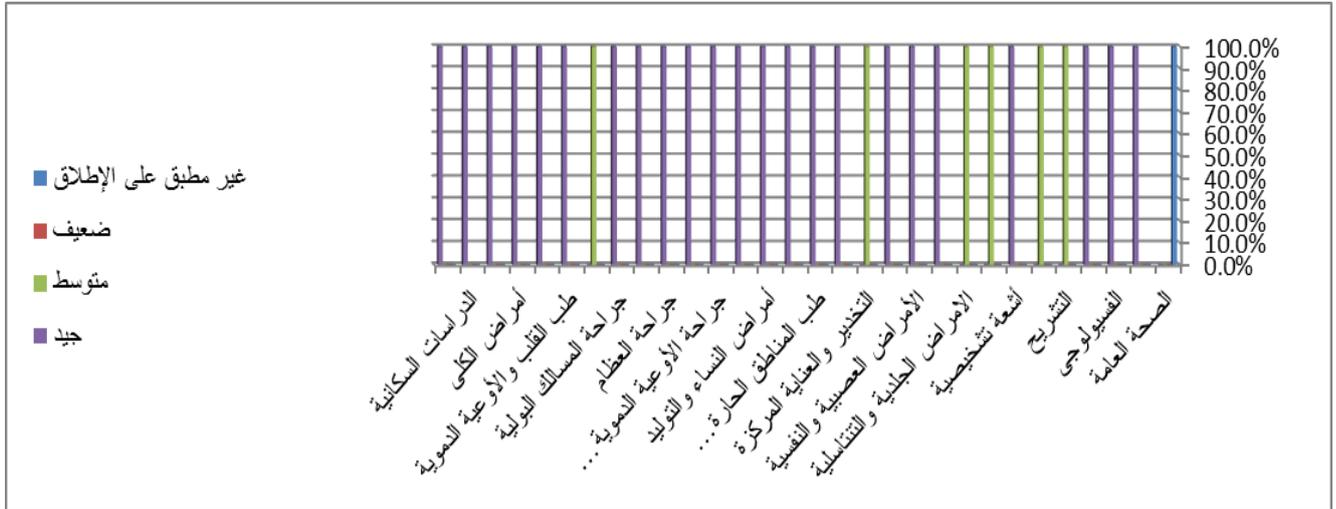


٢- تم كتابة وصف لطريقة التقييم في كل لجنة تضمن كيفية إختبار تحقيق الاهداف التعليمية

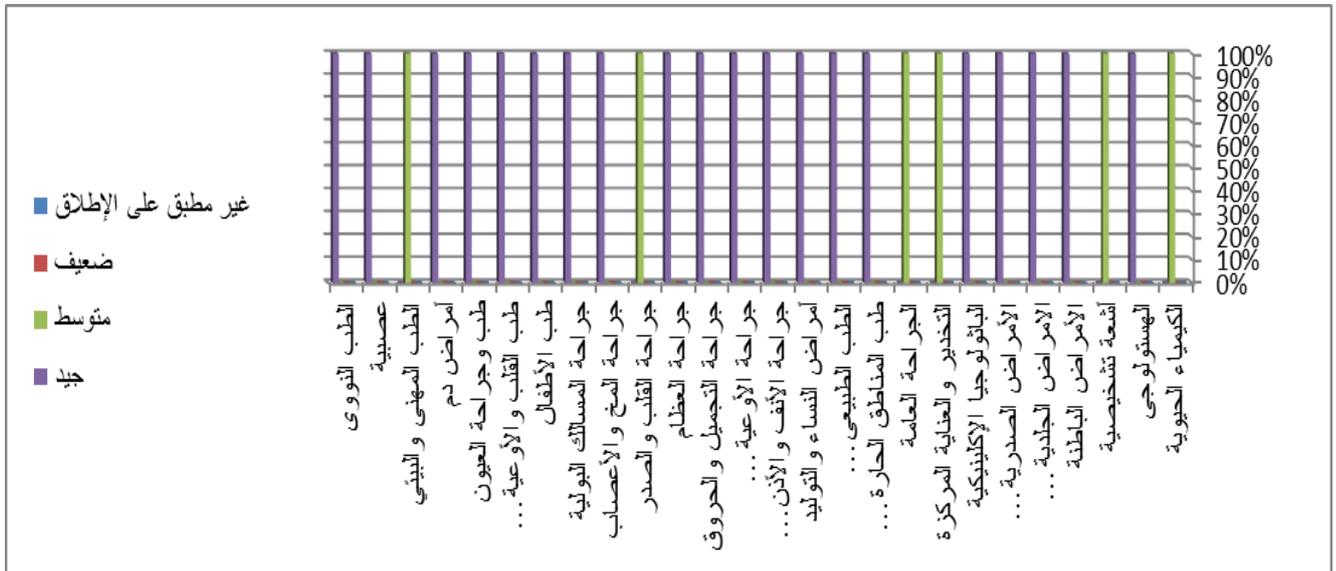
" Topic Learning objectives " المختارة.

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٣.٣%	غير مطبق
٠.٠%	٠.٠%	ضعيف
٢٣.١%	٢٠.٠%	متوسط
٧٦.٩%	٧٦.٧%	جيد

ماجستير



دكتوراة

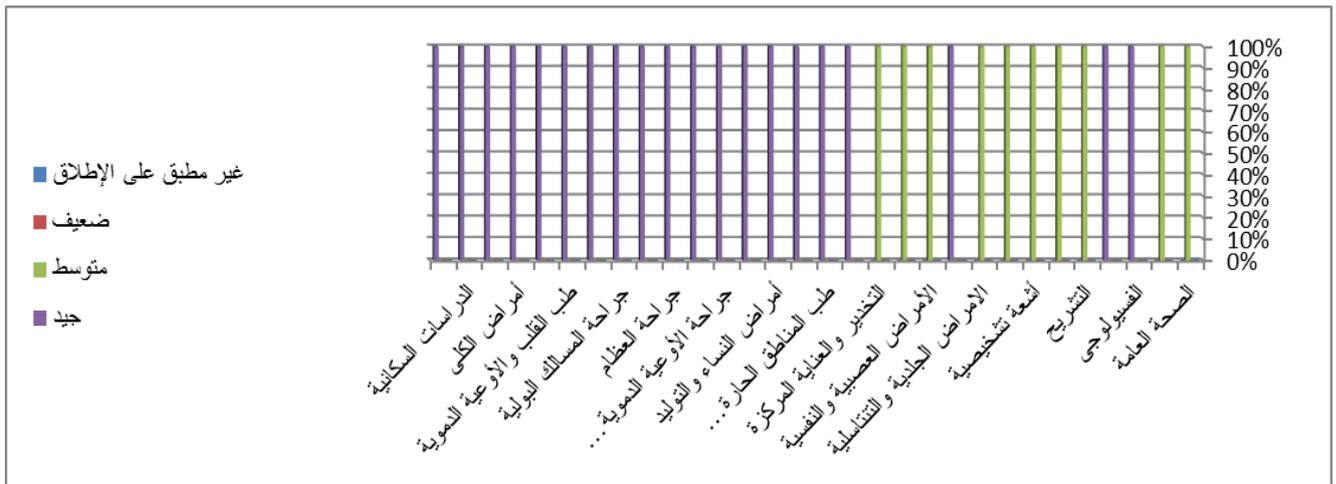


نموذج (٤) مراجعة الإمتحان الشفوي

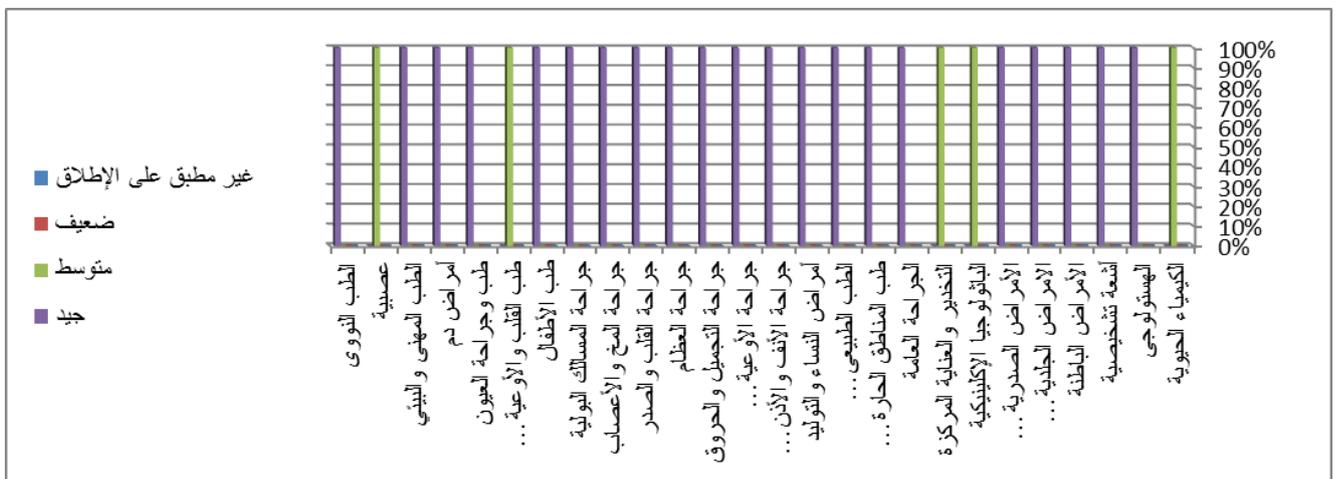
١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	٠%	٠%
ضعيف	٠.٠%	٠.٠%
متوسط	٣٣.٣%	١٩.٢%
جيد	٦٦.٧%	٨٠.٨%

ماجستير



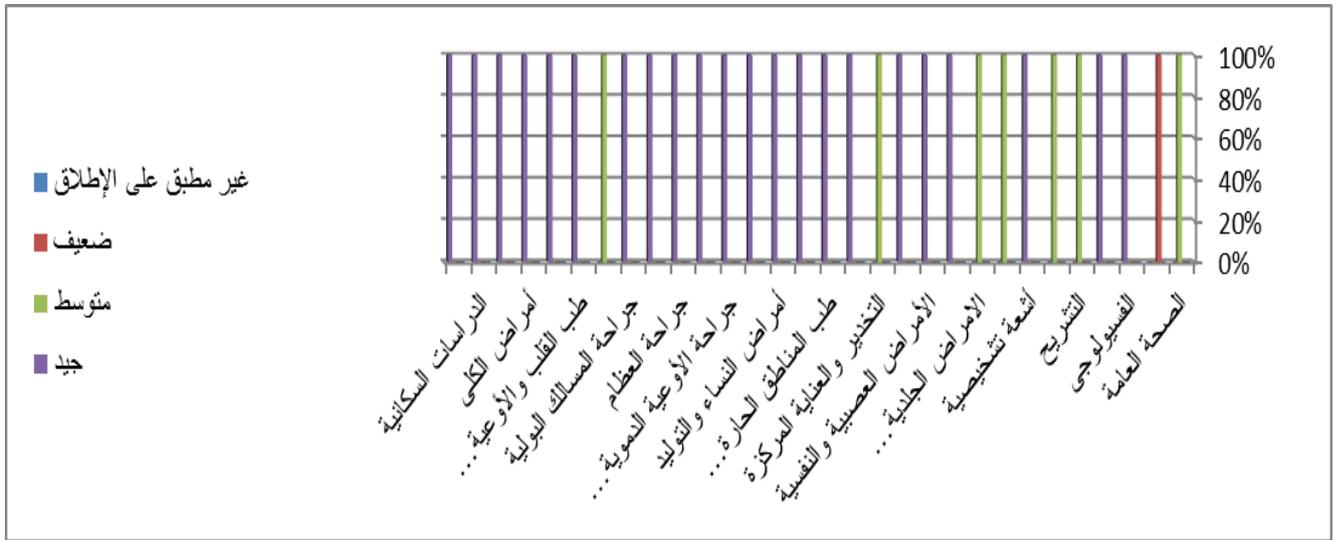
دكتوراة



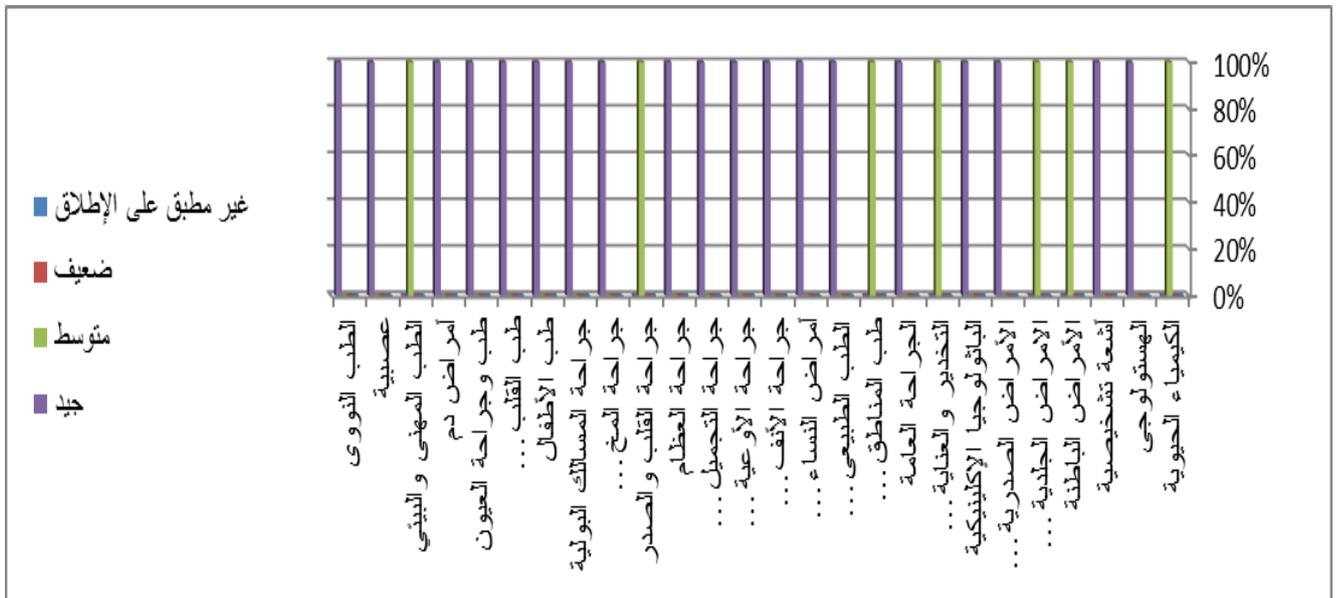
٢- تم توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٠%	غير مطبق
٠%	٣.٣%	ضعيف
٢٦.٩%	٢٣.٣%	متوسط
٧٣.١%	٧٣.٣%	جيد

ماجستير



دكتوراة



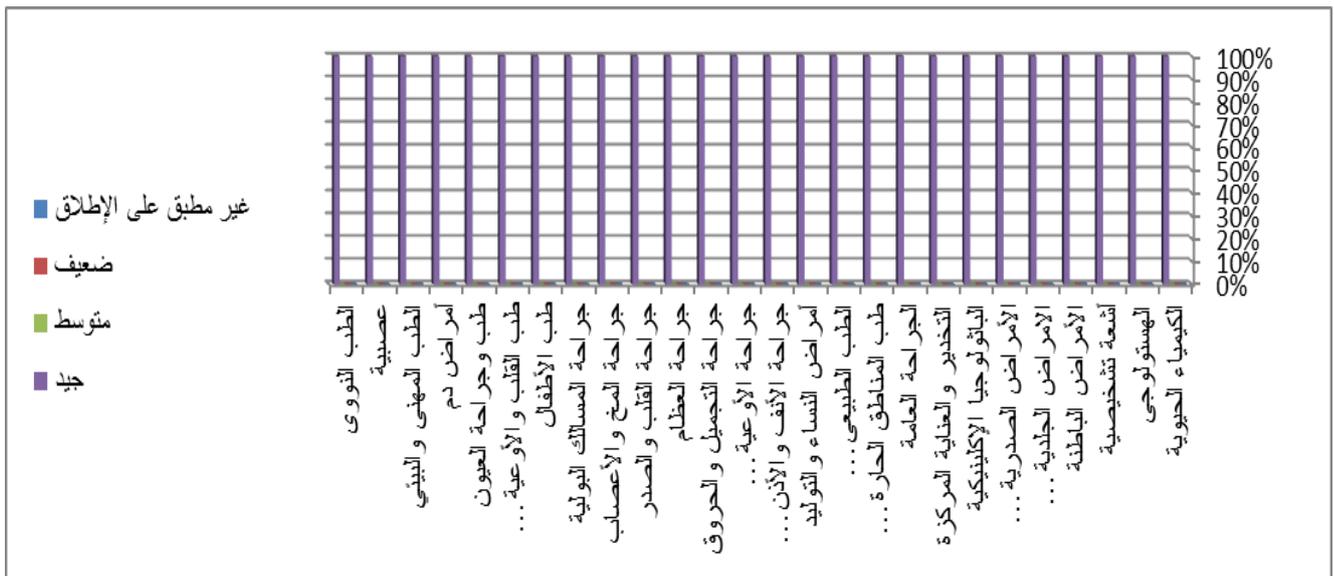
٣. كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة ٢ من أعضاء هيئة التدريس على الأقل

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٠%	غير مطبق
٠%	٠%	ضعيف
٠%	٦.٧%	متوسط
١٠٠.٠%	٩٣.٣%	جيد

ماجستير



دكتوراة

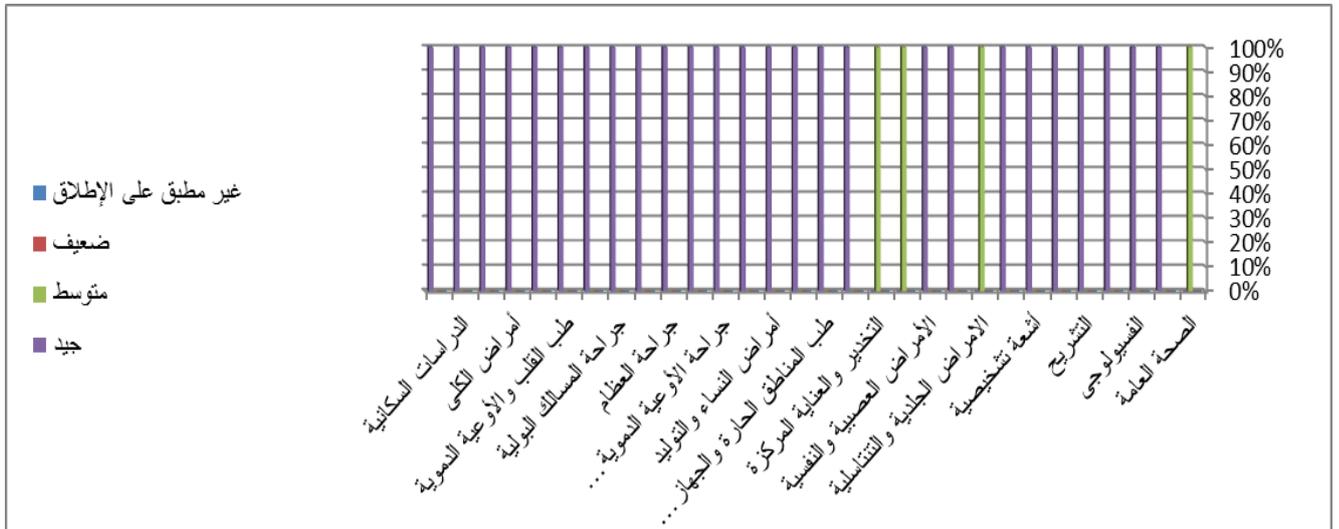


نموذج مراجعة (٥) " ضبط التصحيح ووضع الدرجات"

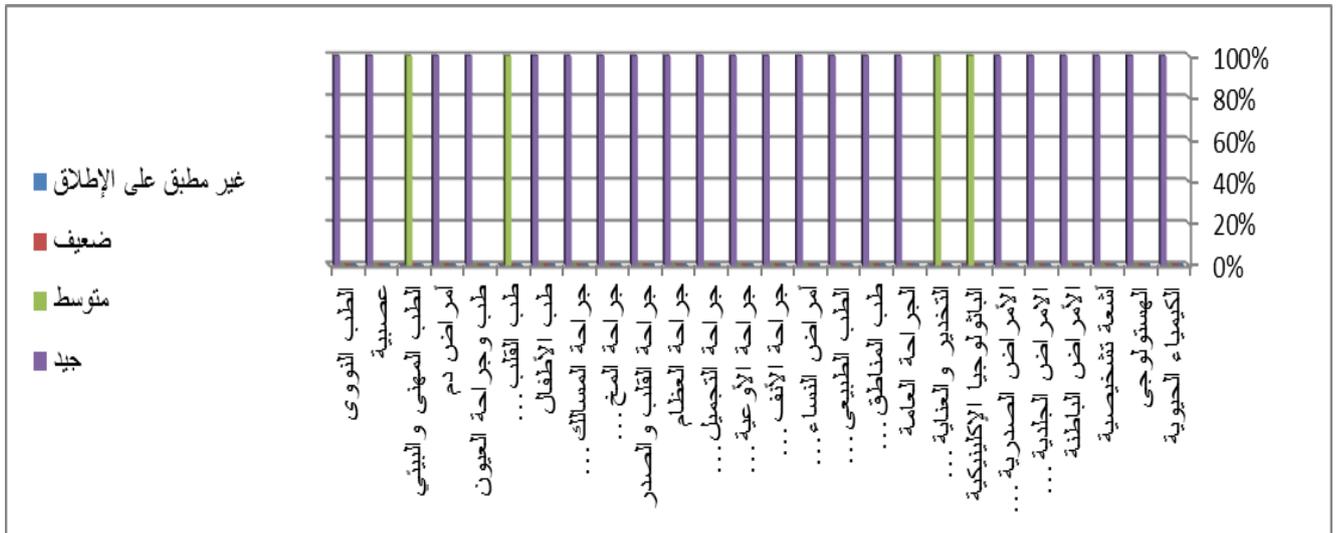
١- الطلاب والممتحنين علي دراية وفهم لمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	٠%	٠%
ضعيف	٠%	٠%
متوسط	١٣.٣%	١٥.٤%
جيد	٨٦.٧%	٨٤.٦%

ماجستير



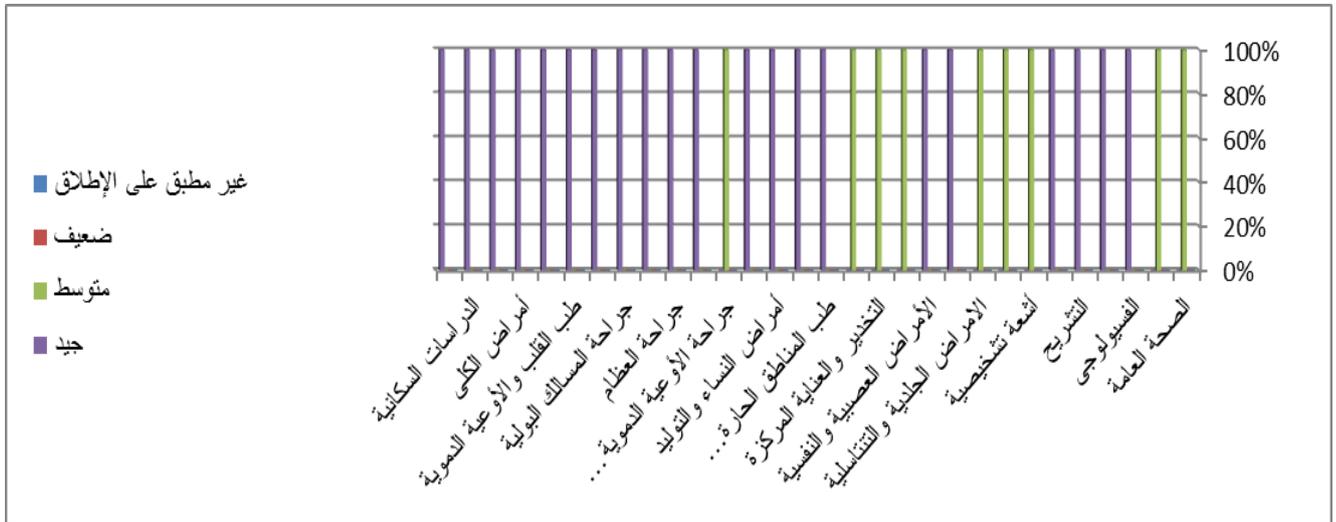
دكتوراة



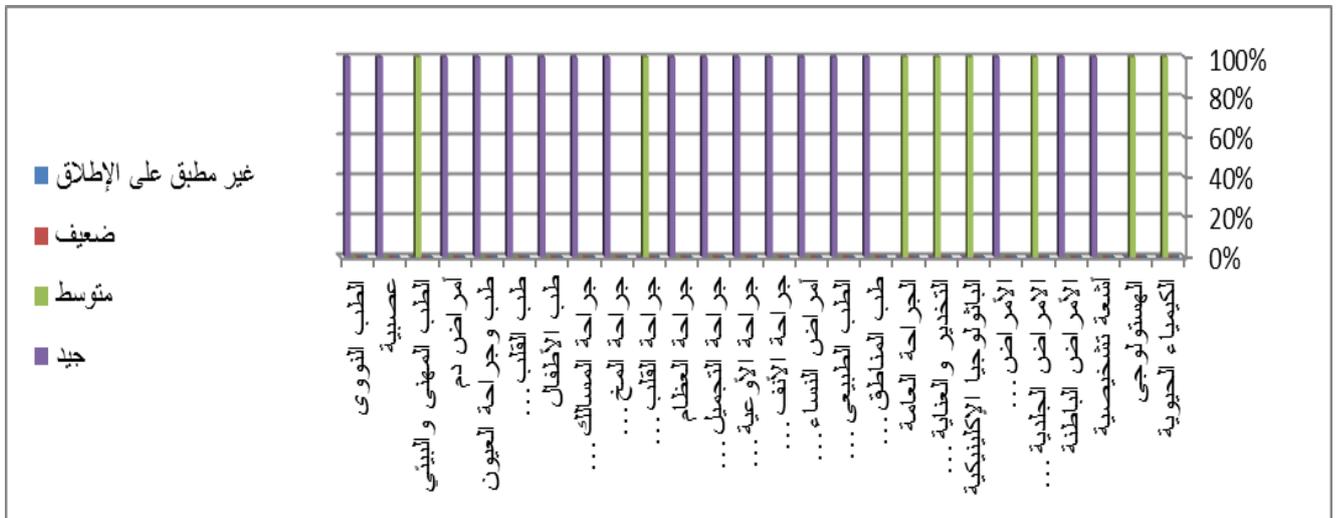
٢ - يوجد معايير واضحة لتقييم كل إمتحان من خلال:
(أ) - نموذج للإجابة في الإمتحان النظري والشفوي

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	٠%	٠%
ضعيف	٠%	٠%
متوسط	٣٠.٠%	٣٠.٨%
جيد	٧٠.٠%	٦٩.٢%

ماجستير



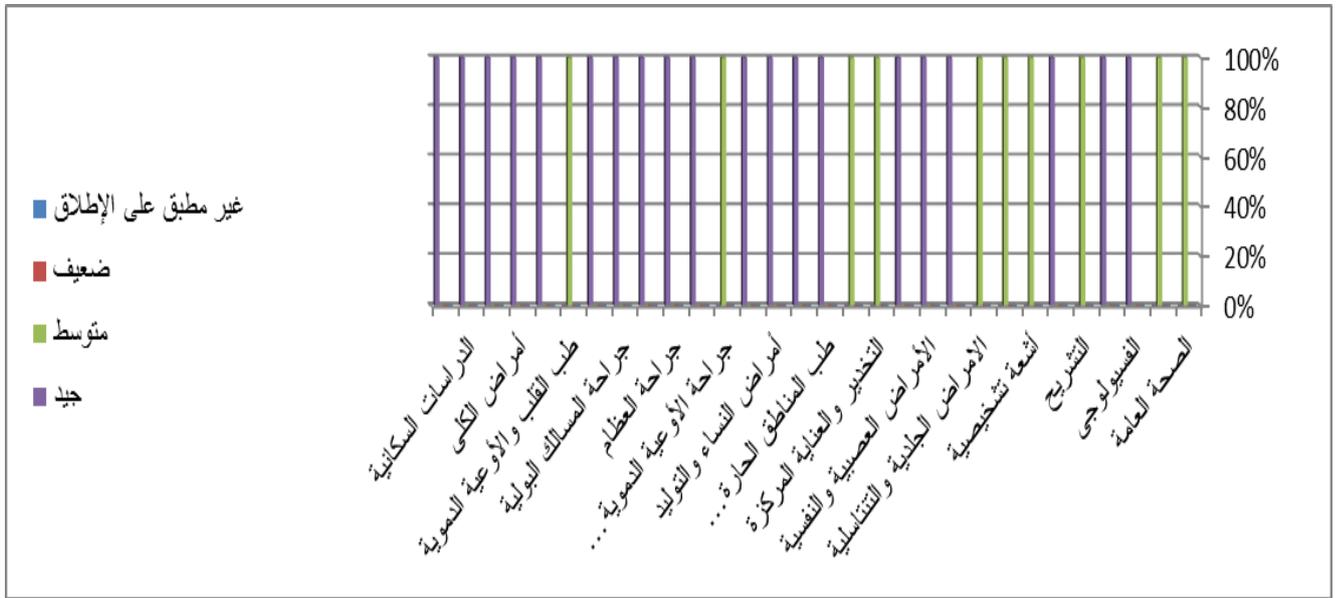
دكتوراة



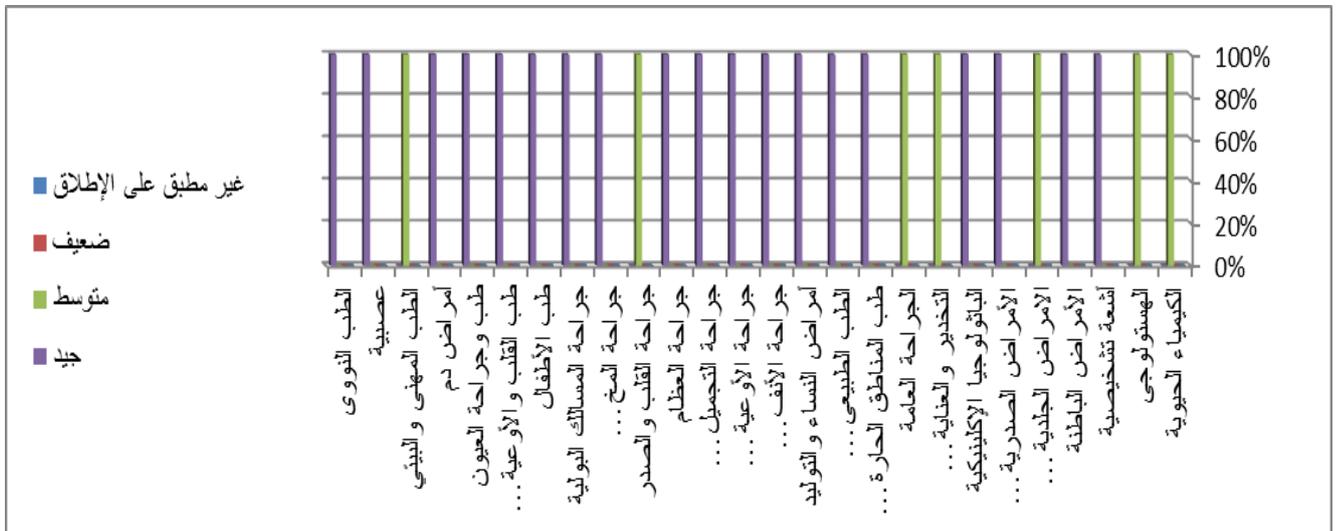
٢-(ب). نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكلينيكية المطلوب تقييمها

النسبة في الدكتوراة	النسبة في الماجستير	وحدات القياس
٠%	٠%	غير مطبق
٠%	٠%	ضعيف
٢٦.٩%	٣٣.٣%	متوسط
٧٣.١%	٦٦.٧%	جيد

ماجستير



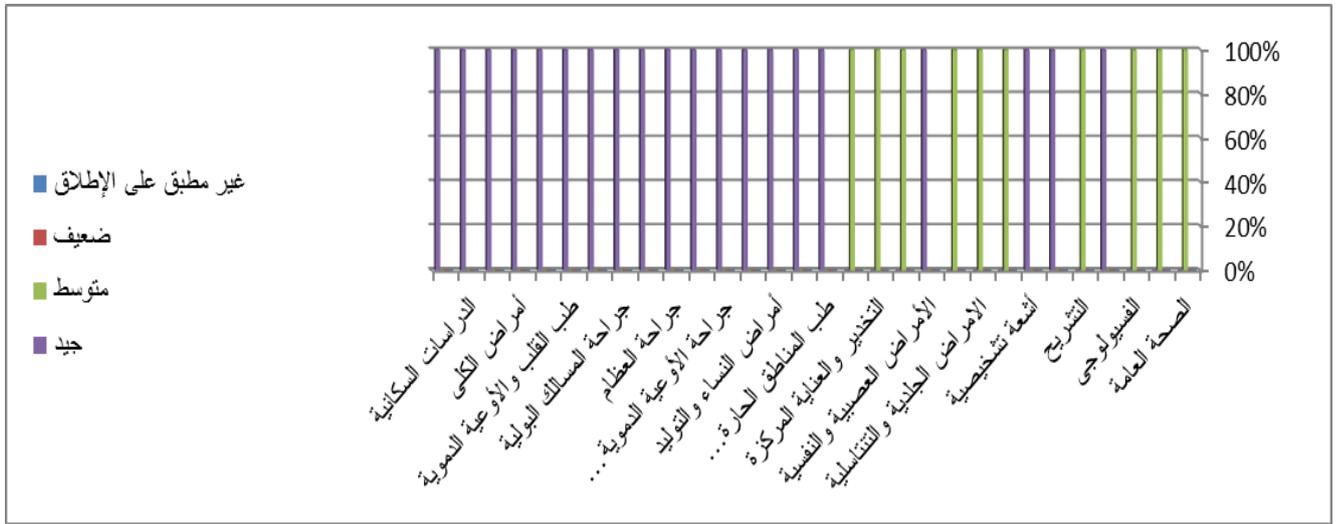
دكتوراة



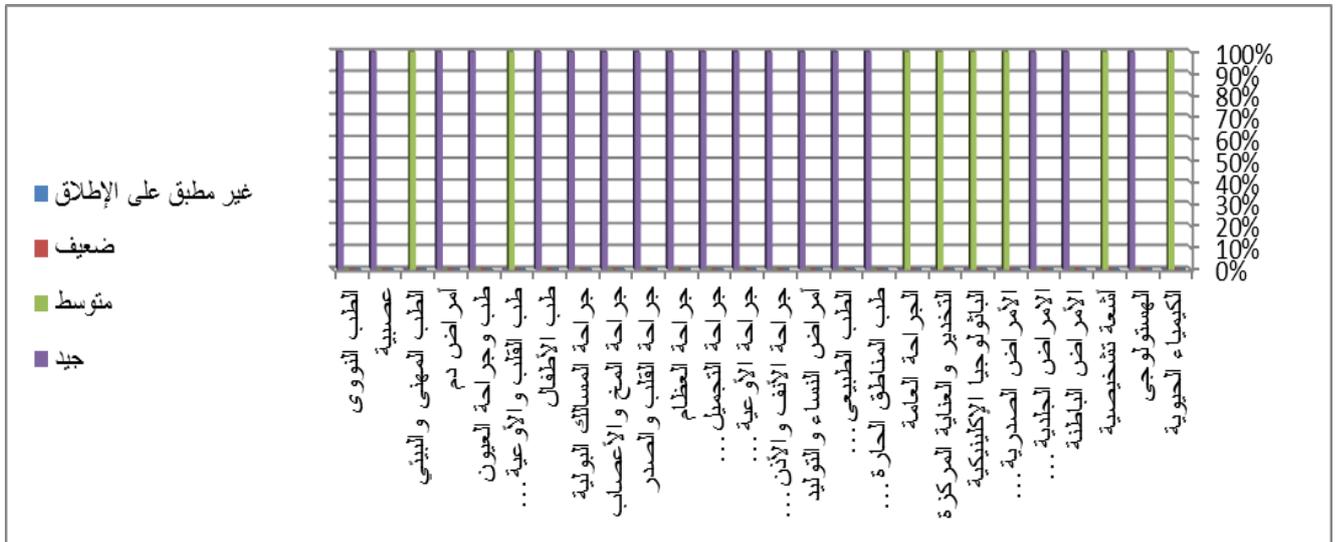
٣- تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation)

وحدات القياس	النسبة في الماجستير	النسبة في الدكتوراة
غير مطبق	٠%	٠%
ضعيف	٠%	٠%
متوسط	٣٣.٣%	٣٠.٨%
جيد	٦٦.٧%	٦٩.٢%

ماجستير



دكتوراة



توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر

أولاً: الماجستير

الإمتحان بشكل عام:

- ١- تم تشكيل لجنة الإمتحان الثلاثية بمعظم الأقسام وكان لهذه اللجان دور فعال بصورة جيدة فى معظم الاقسام فى حين كان هذا الدور متوسطا (حيث تم تشكيل اللجان ولكن لم تفعل بصورة جيدة) بقسم واحد بينما كانت ضعيفة (بنسبة ٣.٦٪) .
- ٢- تم اتباع نظام المقيم الخارجي ليشارك في الإمتحانات و ايضا في تقييم توصيف المقرر بصورة جيدة فى الاقسام المذكورة ٨٣٪.
- ٣- الإمتحانات فى إجمالها كانت أكثر تطويراً من حيث توزيع نواتج التعلم المستهدفة بنسبة ١٠٠ ٪ فى جميع الأقسام المذكورة أما بالنسبة لموضوعية الأسئلة كانت جيدة فى بعض الأقسام بنسبة ٩٠٪ ومتوسطة بنسبة ١٠ ٪ .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

- ١- زيادة تفعيل دور اللجنة الثلاثية ومتابعة لجان الإمتحان المختلفة من حيث النمط ونواتج التعلم والموضوعية فى الأسئلة وتطبيق الوزن النسبى فى الوحدات المختلفة.

الإمتحان التحريري:

- ١- اشتملت اختبارات الاقسام - على أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة "معرفية - ذهنية - إتجاهات مما يؤكد الاهمية القصوى لتطبيق نظام اللجان الثلاثية وكذلك الخرائط الامتحانية فى توزيع نواتج التعلم المستهدفة (معرفية - ذهنية - إتجاهات) ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها بصورة جيدة وذلك بنسبة ٩٦.٧٪ وبصورة متوسطة ٣.٣٪.
- ٢- بالنسبة لوجود اسئلة موضوعية مثل (أسئلة متعددة الأختيار - سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل- الصواب والخطأ - أسئلة قصيرة الإجابة كان هذا ممثل بصورة جيدة فى كل الأقسام بنسبة ٩٠٪ وبصورة متوسطة ١٠٪.
- ٣- بالنسبة لنتاسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " المراد تقييمها من حيث أهميتها في المقرر ووزنها النسبى كان هذا الدور جيدا فى أغلب الأقسام المذكورة بنسبة ٩٢.٣٪ فى حين كانت فى قسم واحد بصورة متوسطة بنسبة ٧.٧٪.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك فى وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون شاملة كل نواحي المقرر. و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة والاهداف التعليمية التفصيلية لكل إمتحان عملي او اكلينيكي الكثير من الأقسام بصورة جيدة (بنسبة %٨٣.٣) .

- ٢- أما عن كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة فقد تم ذلك فى عدد من الأقسام بصورة جيدة بنسبة %٧٦.٧ فى حين كانت فى بعض الأقسام متوسطة بنسبة ٢٠ % و غير مطبق و ضعيفة بنسبة %٣.٣

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ١- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان العملي او الإكلينيكي

الإمتحان الشفوي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي (بنسبة %٦٦.٧). بصورة جيدة فى حين كان هذا الدور متوسطا (بنسبة %٣٣.٣) .

- ٢- تم توزيع هذه الاهداف على جميع الممتحنين (بنسبة %٧٣.٣) بصورة جيدة فى حين كان هذا الدور متوسطا (بنسبة %٢٣.٣) وضعيفة بنسبة %٣.٣ .

- ٣- أيضا تم اتباع نظام أن كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة ٢ من أعضاء هيئة التدريس على الأقل بجميع الأقسام بصورة جيدة (بنسبة %٩٣.٣) .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف على جميع الممتحنين.

ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

١- تم توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان في معظم الاقسام بصورة جيدة بنسبة ٩٣.٣%.

٢ (أ)- اهتمت معظم الاقسام بصورة متوسطة بوضع معايير واضحة لتقييم كل امتحان من خلال: نموذج للاجابة في الامتحان النظري والشفوي في حين كان هذا الدور جيد في معظم الأقسام بنسبة ٧٠٪ بينما كان متوسطاً بنسبة ٣٠%.

٢ (ب)- اهتمت معظم الأقسام بصورة متوسطة بوضع نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكاديمية المطلوب تقييمها في حين كان هذا الدور متوسط بنسبة ٣٣.٣٪ وكان جيداً بنسبة ٦٦.٧%.

٤- تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) (بنسبة ٦٦.٧٪) بصورة جيدة في حين كان هذا الدور متوسطاً (بنسبة ٣٣.٣٪) .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.

توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر

ثانياً: الدكتوراة

الإمتحان بشكل عام:

١- تم تشكيل لجنة الإمتحان الثلاثية بمعظم الأقسام وكان لهذه اللجان دور فعال بصورة جيدة في جميع الأقسام بنسبة ١٠٠٪.

٢- تم اتباع نظام المقيم الخارجي ليشترك في الإمتحانات و ايضا في تقييم توصيف المقرر بصورة جيدة في بمعظم الأقسام (بنسبة ٨٨.٥٪) في حين كان هذا الدور متوسطا (بنسبة ٧.٧٪) .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

١- زيادة تفعيل دور اللجنة الثلاثية.

٣- ضرورة وجود مقيم خارجي.

الإمتحان التحريري:

١- اشتملت اختبارات الأقسام - على أكثر من نوع من أنواع النتائج التعليمية المستهدفة "معرفية - ذهنية - إتجاهات مما يؤكد الأهمية القصوى لتطبيق نظام اللجان الثلاثية وكذلك الخرائط الامتحانية في توزيع نواتج التعلم المستهدفة (معرفية - ذهنية - إتجاهات) ومحتويات المقرر على جميع أنواع الإمتحانات وأسئلتها في حين كان هذا الدور جيدا في جميع الأقسام بنسبة ٩٦.٢ % في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ٣.٨٪.

٢- بالنسبة لوجود اسئلة موضوعية مثل (أسئلة متعددة الأختيار - سيناريوهات الحالات أو حل المشاكل- الصواب والخطأ - أسئلة قصيرة الإجابة كان هذا جيد بنسبة ٩٢.٣٪ وكانت متوسطة بنسبة ٧.٧٪.

٤- بالنسبة لانتاسب الاسئلة المختارة مع نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" وموضوعات المقرر و الاهداف التعليمية "Topic Learning objectives" المراد تقييمها من حيث أهميتها في المقرر ووزنها النسبي كان هذا الدور جيدا بنسبة ٨٠.٨٪ في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ١٩.٢٪.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك فى وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون شاملة كل نواحي المقرر. و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة والاهداف التعليمية التفصيلية لكل إمتحان عملي او اكلينيكي بصورة جيدة بنسبة ٨٨.٥% فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ١١.٥%.
- ٢- أما عن كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة فقد تم ذلك ببعض الأقسام بصورة جيدة بنسبة ٧٦.٩% فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ٢٣.١%.

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ١- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان العملي او الإكلينيكي

الإمتحان الشفوي:

- ١- تم تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي بمعظم الأقسام بصورة جيدة بنسبة ٨٠.٨% فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ١٩.٢% .
- ٢- تم توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين (بنسبة ٧٣.١%) بصورة جيدة فى حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ٢٦.٩%.
- ٣- تم اتباع نظام أن كل لجنة تمتحن الطالب بواسطة ٢ من أعضاء هيئة التدريس على الأقل بجميع الأقسام بصورة جيدة (بنسبة ١٠٠%) .

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

● ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ١- تم توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات في كل امتحان في معظم الاقسام بصورة جيدة بنسبة ٨٤.٦% في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ١٥.٤٪.
- ٢ (أ)- اهتمت معظم الاقسام بصورة جيدة بوضع معايير واضحة لتقييم كل امتحان من خلال: نموذج للاجابة في الإمتحان النظري والشفوي بنسبة ٦٩.٢% في حين كان هذا الدور متوسطاً بنسبة ٣٠.٨٪ .
- ٢ (ب)- اهتم قسم بصورة جيدة بوضع نموذج قائمة تقدير للمهارات العملية او الاكلينيكية المطلوب تقييمها بنسبة ٧٣.١% في حين كان هذا الدور متوسطا بنسبة ٢٦.٩٪ .
- ٣-تم التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) بنسبة ٦٩.٢٪ بصورة جيدة في حين كان هذا الدور متوسطاً بنسبة ٣٠.٨٪ .

خرجت الوحدة بالتوصيات الأتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر .
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.

توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر

ثالثاً: ملخص التوصيات للماجستير و الدكتوراة

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

- زيادة تفعيل اللجنة الثلاثية.
- ضرورة وجود مقيم خارجي في الإمتحانات من مادة التخصص ومن خارج اللجنة الثلاثية.

الإمتحان التحريري:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك في وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون موضوعية شاملة كل نواحي المقرر مع وضع خطوط استرشادية لنموذج اجابه الامتحان . و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان العملي او الإكلينيكي

الإمتحان الشفوي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives " التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.



كلية الطب
 وحدة ضمان الجودة



Faculty of Medicine
Quality Assurance Unit

دراسة تدقيقية عن إمتحانات الدراسات العليا عام ٢٠١٨م عن دور أكتوبر



كلية الطب
 وحدة ضمان الجودة



Faculty of Medicine
Quality Assurance Unit

توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر

ملخص التوصيات للماجستير و الدكتوراة

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام:

- زيادة تفعيل اللجنة الثلاثية.
- ضرورة وجود مقيم خارجي في الإمتحانات من مادة التخصص ومن خارج اللجنة الثلاثية.

الإمتحان التحريري:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان التحريري:

- ضرورة اتخاذ اجراءات بخصوص أن يكون هناك بنكا للأسئلة لكل مادة و يشارك في وضع هذه الاسئلة جميع أعضاء هيئة التدريس على ان تكون موضوعية شاملة كل نواحي المقرر مع وضع خطوط استرشادية لنموذج اجابه الامتحان . و تقوم الوحدة بمتابعة الإمتحانات بالأقسام دوريا.

الإمتحان العملي/الإكلينيكي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان العملي/الإكلينيكي

- ضرورة كتابة وصف لطريقة التقييم بكل لجنة من لجان الامتحان العملي او الإكلينيكي

الإمتحان الشفوي:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان الشفوي:

- تحديد نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" و الاهداف التعليمية " Topic Learning objectives "
- التفصيلية لكل لجنة من لجان الشفوي.
- توزيع هذه الاهداف علي جميع الممتحنين.

ضبط التصحيح ووضع الدرجات:

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة لضبط التصحيح ووضع الدرجات:

- ضرورة توعية الطلاب و الممتحنين بمعايير التقييم وقواعد وضع الدرجات بالمقرر.
- التأكد من تطبيق هذه المعايير بواسطة جميع الممتحنين مع وجود اتفاق علي نواتج التعلم المستهدفة "ILOS" من المقرر والمتوقع تحققها في الطلاب (Internal moderation) وذلك لضمان التكافؤ بين جميع الطلاب.



كلية الطب
وحدة ضمان الجودة



Faculty of Medicine
Quality Assurance Unit

تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية

عن دور أكتوبر ٢٠١٨م

إعداد

وحدة ضمان الجودة

منهجية الدراسة

١- وجود معايير مرجعية (ضوابط و ارشادات لتقييم تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية)

٢- عمل قائمة استقصاء بناء على المعايير المرجعية للتقييم وهي:

غير مستوفى	مستوفى إلى حد ما	مستوفى	المواصفات
			ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
			لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
			لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى)، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).
			كتابة أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
			كتابة تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).
			كتابة مدة الإمتحان (عدد الساعات)
			كتابة عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
			أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.
			توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
			فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
			أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان)

٣- تدريب على الاستقصاء

٤- تحليل النتائج

٥- كتابة تقرير عن نتائج التحليل

إيجابيات الدراسة

- ١- المتابعة النصف سنوية للمراجعة الداخلية للامتحانات للوقوف على أوجه التحسن و النقاط التي تحتاج إلى تحسين
- ٢- استجابة اللجان الثلاثية في الاقسام في الالتزام بالمواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية
- ٣- وجود معايير مرجعية (كود الممارسة الجيدة)

عيوب الدراسة

- ١- اعتمادها على عدد محدود من أعضاء هيئة التدريس في التحليل

نتائج الدراسة عن تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية لإمتحان دور أكتوبر لعام

٢٠١٨

وحدات القياس:-

- ❖ مستوفى .
- ❖ مستوفى إلى حد ما .
- ❖ غير مستوفى .
- ❖ نسبة الاستيفاء=مجموع مستوفى + مستوفى إلى حد ما.

نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ بشكل عام

السؤال	ماجستير ٣٢٧ ورقة نسبة الاستيفاء	دكتوراة ١٦٦ ورقة نسبة لاستيفاء	اجمالي نسبة لاستيفاء ٤٩٣ ورقة
ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد	١٠٠.٠%	١٠٠%	١٠٠%
لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.	٩٢.٩%	٩٣%	٩٢.٩٥%
لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).	٩٩.١%	٩٨.٧%	٩٨.٩%
أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.	٩٦.٤%	٩٨.١٥%	٩٧.٢٨%
تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).	٩٩.٣%	١٠٠%	٩٩.٦٥%
مدة الإمتحان (عدد الساعات)	٩٦.٤%	٩٧.٣%	٩٦.٦٥%
عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.	٨٤.٢٥%	٧٦.٥٥%	٨٠.٤%
أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.	٩٨.٨٥%	٩٩.١٥%	٩٩%
توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.	٨٦.٩٥%	٩٢.٠٥%	٨٩.٥%
فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.	٩٥.٧%	٩٥.٩%	٩٥.٨%
أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) .	٩٧%	٩٧.٤%	٩٧.٢%

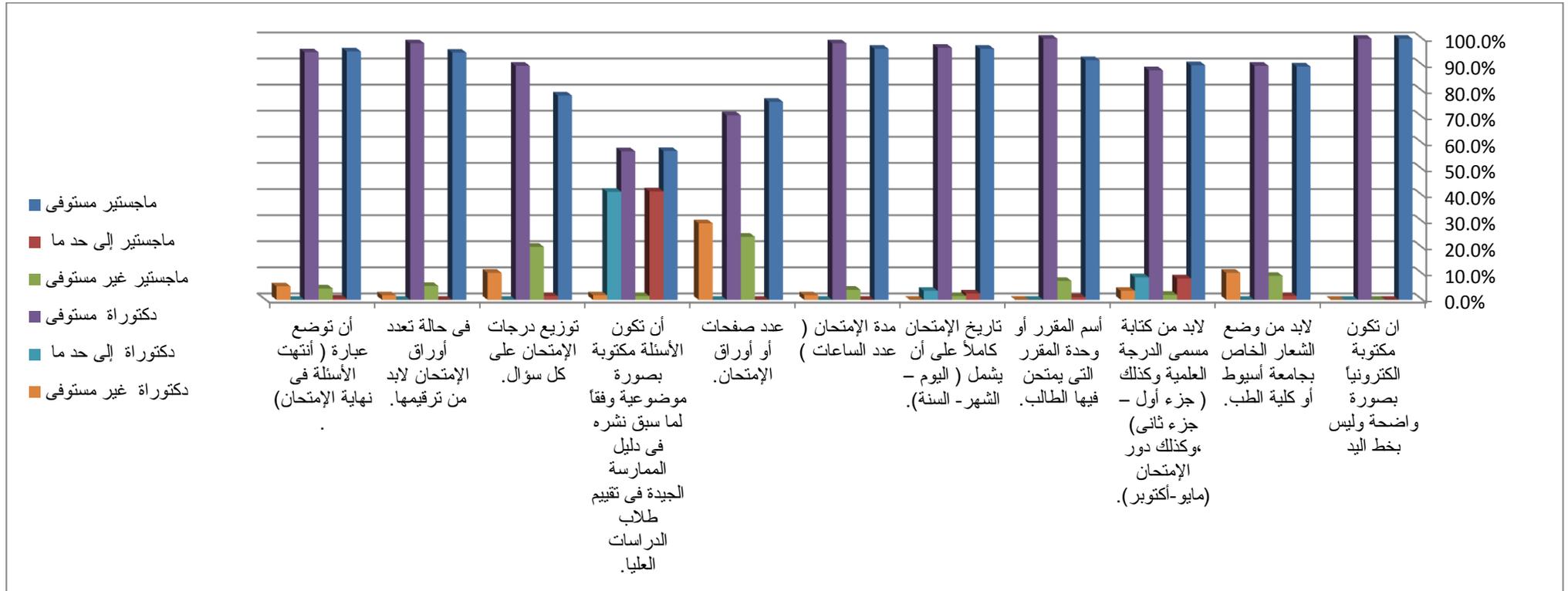
٢ - نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ جزء أول

دكتوراة ٥٨				ماجستير ٢٠٧				السؤال
اجمالي مستوفى و إلى حد ما	غير مستوفى	إلى حد ما	مستوفى	اجمالي مستوفى و إلى حد ما	غير مستوفى	إلى حد ما	مستوفى	
١٠٠.٠%	٠%	٠%	١٠٠.٠%	١٠٠.٠%	٠%	٠%	١٠٠.٠%	ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
٨٩.٧%	١٠.٣%	٠%	٨٩.٧%	٩٠.٨	٩.٢%	١.٤%	٨٩.٤%	لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
٩٦.٥%	٣.٤%	٨.٦%	٨٧.٩%	٩٨.١%	١.٩%	٨.٢%	٨٩.٩%	لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).
١٠٠.٠%	٠%	٠%	١٠٠.٠%	٩٢.٨%	٧.٢%	١.٠%	٩١.٨%	أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
١٠٠.٠%	٠%	٣.٤%	٩٦.٦%	٩٨.٥%	١.٤%	٢.٤%	٩٦.١%	تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).
٩٨.٣%	١.٧%	٠%	٩٨.٣%	٩٦.١%	٣.٩%	٠%	٩٦.١%	مدة الإمتحان (عدد الساعات)
٧٠.٧%	٢٩.٣%	٠%	٧٠.٧%	٧٥.٨%	٢٤.٢%	٠%	٧٥.٨%	عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
٩٨.٣%	١.٧%	٤١.٤%	٥٦.٩%	٩٨.٥%	١.٤%	٤١.٥%	٥٧.٠%	أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.
٨٩.٧%	١٠.٣%	٠%	٨٩.٧%	٧٩.٧%	٢٠.٣%	١.٤%	٧٨.٣%	توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
٩٨.٣%	١.٧%	٠%	٩٨.٣%	٩٤.٧%	٥.٣%	٠%	٩٤.٧%	فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
٩٤.٨%	٥.٢%	٠%	٩٤.٨%	٩٥.٧%	٤.٣%	٠.٥%	٩٥.٢%	أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) .

تابع: نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ جزء أول

P Value	دكتوراة ٥٨		ماجستير ٢٠٧		السؤال
	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	
-	٠%	١٠٠.٠%	٠%	١٠٠%	ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
٠.٨	١٠.٣%	٨٩.٧%	٩.٢%	٩٠.٨%	لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
٠.٦٥	٢.٣%	٩٧.٥%	١.٩%	٩٨.١%	لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).
٠.٠٠٧	٠%	١٠٠.٠%	٧.٢%	٩٢.٨%	أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
٠.٣١٦	٠%	١٠٠.٠%	١.٤%	٩٨.٦%	تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم – الشهر – السنة).
٠.٤٠٧	١.٧%	٩٨.٣%	٣.٩%	٩٦.١%	مدة الإمتحان (عدد الساعات)
٠.٤٢٣	٢٩.٣%	٧٠.٧%	٢٤.٢%	٧٥.٨%	عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
٠.٥٦٠	١.٧%	٩٨.٣%	١.٤%	٩٨.٥%	أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.
٠.١٤٨	١٠.٣%	٨٩.٧%	٢٠.٣%	٧٩.٧%	توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
٠.٢٤٨	١.٧%	٩٨.٣%	٥.٣%	٩٤.٧%	فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
٠.٧٣٣	٥.٢%	٩٤.٨%	٤.٣%	٩٥.٧%	أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) .

نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ جزء أول



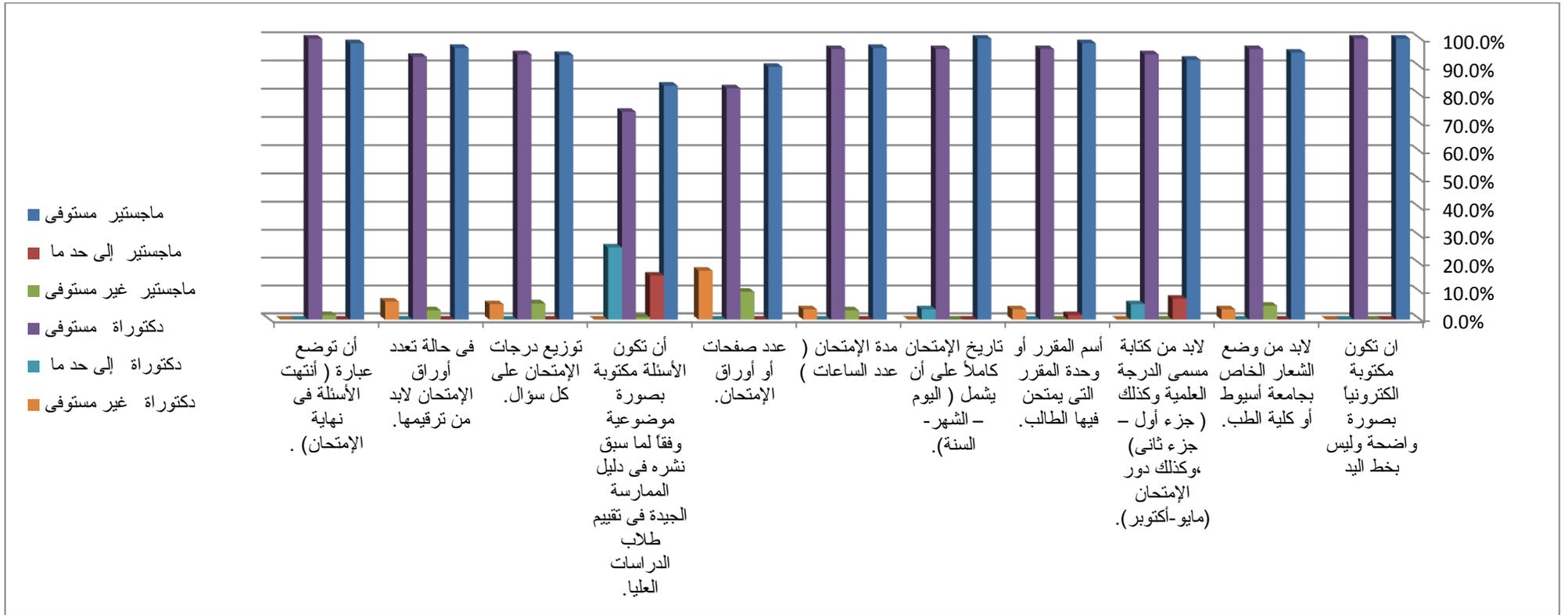
٣ - نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ جزء ثانى

دكتوراة ١٠٨				ماجستير ١٢٠				السؤال
اجمالى مستوفى و إلى حد ما	غير مستوفى	إلى حد ما	مستوفى	اجمالى مستوفى وإلى حد ما	غير مستوفى	إلى حد ما	مستوفى	
١٠٠%	٠%	٠%	١٠٠.٠%	١٠٠%	٠%	٠%	١٠٠.٠%	ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
٩٦.٣%	٣.٧%	٠%	٩٦.٣%	٩٥%	٥.٠%	٠%	٩٥.٠%	لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
١٠٠%	٠%	٥.٦%	٩٤.٤%	١٠٠%	٠%	٧.٥%	٩٢.٥%	لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو -أكتوبر).
٩٦.٣%	٣.٧%	٠%	٩٦.٣%	١٠٠%	٠%	١.٧%	٩٨.٣%	أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
١٠٠%	٠%	٣.٧%	٩٦.٣%	١٠٠%	٠%	٠%	١٠٠.٠%	تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).
٩٦.٣%	٣.٧%	٠%	٩٦.٣%	٩٦.٧%	٣.٣%	٠%	٩٦.٧%	مدة الإمتحان (عدد الساعات)
٨٢.٤%	١٧.٦%	٠%	٨٢.٤%	٩٠%	١٠.٠%	٠%	٩٠.٠%	عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
١٠٠%	٠%	٢٥.٩%	٧٤.١%	٩٩.١%	٠.٩%	١٥.٨%	٨٣.٣%	أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.
٩٤.٤%	٥.٦%	٠%	٩٤.٤%	٩٤.٢%	٥.٨%	٠%	٩٤.٢%	توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
٩٣.٥%	٦.٥%	٠%	٩٣.٥%	٩٦.٧%	٣.٣%	٠%	٩٦.٧%	فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
١٠٠.٠%	٠%	٠%	١٠٠.٠%	٩٨.٣%	١.٧%	٠%	٩٨.٣%	أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) .

تابع : نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ جزء ثانى

P Value	دكتوراة ١٠٨		ماجستير ١٢٠		السؤال
	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	
-	٠%	١٠٠%	٠%	١٠٠.٠%	ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
٠.٧٣٣	٣.٧%	٩٦.٣%	٥.٠%	٩٥.٠%	لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
-	٠%	١٠٠%	٠%	١٠٠%	لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو- أكتوبر).
٠.٠٤٣	٣.٧%	٩٦.٣%	٠%	١٠٠%	أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
-	٠%	١٠٠%	٠%	١٠٠%	تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).
٠.٧٠٠	٣.٧%	٩٦.٣%	٣.٣%	٩٦.٧%	مدة الإمتحان (عدد الساعات)
٠.١٠٣	١٧.٦%	٨٢.٤%	١٠.٠%	٩٠.٠%	عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
٠.٣١٦	٠%	١٠٠%	٠.٨%	٩٩.٢%	أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.
٠.٧٥٢	٥.٦%	٩٤.٤%	٥.٨%	٩٤.٢%	توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
٠.٣٠٦	٦.٥%	٩٣.٥%	٣.٣%	٩٦.٧%	فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
٠.١٥٥	٠%	١٠٠.٠%	١.٧%	٩٨.٣%	أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) .

نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ جزء ثانى



٤ - نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ ماجستير

P Value	ماجستير جزء ثاني ١٢٠		ماجستير جزء أول ٢٠٧		السؤال
	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	
-	٠%	١٠٠.٠%	٠%	١٠٠%	ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
٠.٢٦٧	٥.٠%	٩٥.٠%	٩.٢%	٩٠.٨%	لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
٠.١٥٥	٠%	١٠٠%	١.٩%	٩٨.١%	لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثاني) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو- أكتوبر).
٠.٠٠٧	٠%	١٠٠%	٧.٢%	٩٢.٨%	أسم المقرر أو وحدة المقرر التي يمتحن فيها الطالب.
٠.٣١٦	٠%	١٠٠%	١.٤%	٩٨.٦%	تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).
٠.٧٠٠	٣.٣%	٩٦.٧%	٣.٩%	٩٦.١%	مدة الإمتحان (عدد الساعات)
٠.٠٠٨	١٠.٠%	٩٠.٠%	٢٤.٢%	٧٥.٨%	عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
٠.٥٦٠	٠.٨%	٩٩.٢%	١.٤%	٩٨.٥%	أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره في دليل الممارسة الجيدة في تقييم طلاب الدراسات العليا.
٠.٠٠٣	٥.٨%	٩٤.٢%	٢٠.٣%	٧٩.٧%	توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
٠.٤٧٠	٣.٣%	٩٦.٧%	٥.٣%	٩٤.٧%	في حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
٠.٤٠٧	١.٧%	٩٨.٣%	٤.٣%	٩٥.٧%	أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة في نهاية الإمتحان) .

٥- نتائج تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية عن دور أكتوبر ٢٠١٨ دكتوراة

P Value	دكتوراة ١٠٨		دكتوراة ٥٨		السؤال
	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	غير مستوفى	مستوفى و مستوفى إلى حد ما	
-	٠%	١٠٠%	٠%	١٠٠.٠%	ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
٠.٠٩٦	٣.٧%	٩٦.٣%	١٠.٣%	٨٩.٧%	لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
٠.٠٨١	٠%	١٠٠%	٢.٥%	٩٧.٥%	لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).
٠.٠٤٣	٣.٧%	٩٦.٣%	٠%	١٠٠.٠%	أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
-	٠%	١٠٠%	٠%	١٠٠.٠%	تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).
٠.٤٠٧	٣.٧%	٩٦.٣%	١.٧%	٩٨.٣%	مدة الإمتحان (عدد الساعات)
٠.٠٤٦	١٧.٦%	٨٢.٤%	٢٩.٣%	٧٠.٧%	عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
٠.١٥٥	٠%	١٠٠%	١.٧%	٩٨.٣%	أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.
٠.٢٠٤	٥.٦%	٩٤.٤%	١٠.٣%	٨٩.٧%	توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
٠.٠٨٨	٦.٥%	٩٣.٥%	١.٧%	٩٨.٣%	فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
٠.٠٢٣	٠%	١٠٠.٠%	٥.٢%	٩٤.٨%	أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) .

تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر لعدد ٤٩٣

ورقة امتحانية (٣٢٧ ورقة للماجستير/١٦٦ ورقة للدكتوراة)

أولاً:

الإمتحان بشكل عام:

- ١- قامت اللجنة الثلاثية للإمتحان فى معظم الأقسام بالالتزام بالمواصفات الشكلية للورقة الامتحانية فى أغلب العناصر لتلك المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة جيدة تتراوح بين ٩٦٪-١٠٠٪ خاصة فى تلك المواصفات الاتية:
 - مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
 - تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم – الشهر - السنة).
 - كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول –جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).
 - أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
 - كتابة عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان).
 - مدة الإمتحان (عدد ساعات الامتحان).
- ٢- بينما بعض المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة متوسطة تتراوح بين ٨٠.٤٪-٩٥.٨٪ وتحتاج تفعيلها بصورة أفضل وهى على النحو التالى:
 - كان اجمالى نسبة استيفاء ترقيم أوراق الإمتحان ٩٥.٨٪ وكانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير ٩٥.٧٪ بينما كانت فى الدكتوراة ٩٥.٩٪.
 - بينما كان اجمالى نسبة استيفاء وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب ٩٢.٩٥٪ وكانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير ٩٢.٩٪ بينما كانت فى الدكتوراة ٩٣٪.
 - كانت اجمالى نسبة استيفاء لتوزيع درجات الإمتحان على كل سؤال ٨٩.٥٪ وكانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير ٨٦.٩٪ بينما كانت فى الدكتوراة ٩٢٪.
 - كانت اجمالى نسبة استيفاء لكتابة عدد صفحات أوراق الإمتحان علي الورقة الامتحانية ٨٠.٤٪ وكانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير ٨٤.٢٪ بينما كانت فى الدكتوراة ٧٦.٥٪.

ثانياً:

● تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر لعدد ٢٦٥ ورقة امتحانية للجزء الأول (٢٠٧ ورقة للماجستير/٥٨ ورقة للدكتوراة)

١-المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية تم استيفائها بصورة جيدة فى البعض منها حيث تتراوح نسبة الاستيفاء بين ٩٦%-١٠٠% فى الأوراق الامتحانية لامتحانات الجزء الأول خاصة فى تلك المواصفات الآتية:

- الورقة الامتحانية مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد كانت نسبة الاستيفاء فى كل من الماجستير والدكتوراة ١٠٠%.

- كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول –جزء ثانى)، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر) تم الاستيفاء بصورة جيدة: كانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير ٩٨.١% وفى الدكتوراة ٩٧.٥%.

- مدة الإمتحان (عدد الساعات) تم الاستيفاء بصورة أقل فى الماجستير حيث كانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير/الدكتوراة : ٩٨ % / ٩٦ % .

- كانت الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا بصورة جيدة ٩٨%.

- تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم – الشهر - السنة) تم الاستيفاء بصورة أقل فى الماجستير: كانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير/الدكتوراة : ١٠٠ % / ٩٨% .

٢- بينما كانت بعض المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة متوسطة تتراوح بين ٨٠.٤%-٩٥.٨% وتحتاج تفعيلها بصورة أفضل فى امتحانات الجزء الأول وهى على النحو التالى:
- وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب كانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير ٩٠.٨% وفى الدكتوراة ٨٩.٧%.

- كتابة اسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب حيث كانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير** ٩٢.٨% وفى الدكتوراة ١٠٠% وهى منخفضة عن الدكتوراة وذات دلالة احصائية ٠.٠٠٧.

- عدد صفحات أوراق الإمتحان كانت نسبة الاستيفاء أقل من متوسط ٧٣% حيث كانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير* ٧٥% وفى الدكتوراة ٧٠%.
- كانت نسبة الاستيفاء لتوزيع درجات الإمتحان على كل سؤال أقل من جيدة و منخفضة فى الماجستير عن الدكتوراة حيث كانت نسبة الاستيفاء فى الماجستير* ٧٩% وفى الدكتوراة ٨٩%.
- كانت نسبة الاستيفاء فى ترقيم أوراق الإمتحان فى الماجستير أقل من الدكتوراة: ٩٤% / ٩٨%.
- بينما نسبة الاستيفاء لكتابة عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) أقل فى الدكتوراة عن الماجستير ٩٤% مقابل ٩٥%.

ثالثاً:

تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر لعدد ٢٢٨ ورقة امتحانية للجزء الثانى (١٢٠ ورقة للماجستير / ١٠٨ ورقة للدكتوراة)

- ١- المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية تم استيفائها بصورة جيدة فى البعض منها حيث تتراوح نسبة الاستيفاء بين ٩٦%- ١٠٠% فى الأوراق الامتحانية لامتحانات الجزء الثانى خاصة فى تلك المواصفات الآتية:
 - الورقة الامتحانية مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد كانت نسبة الاستيفاء فى كل من الماجستير و الدكتوراة ١٠٠% وكذلك فى كل من: كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر)، تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة).
 - الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا كانت نسبة الاستيفاء فى كل من الماجستير و الدكتوراة ٩٩% - ١٠٠% على التوالى.
 - كانت نسبة استيفاء كتابة عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) فى الماجستير ٩٨% و الدكتوراة ١٠٠% ، أما نسبة استيفاء كتابة مدة الإمتحان (عدد الساعات) فى كل من الماجستير و الدكتوراة ٩٦%.
- ٢- بينما كانت بعض المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة متوسطة تتراوح بين ٩٥%- ٨٢% وتحتاج تفعيلها بصورة أفضل فى امتحانات الجزء الأول وهى على النحو التالى:
 - نسبة الاستيفاء لوضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب كانت فى الماجستير أقل من الدكتوراة: ٩٥%، ٩٦% على التوالى.

- نسبة الاستيفاء لكتابة أسم المقرر أو وحدة المقرر التي يمتحن فيها الطالب كانت أقل في الدكتوراة عن الماجستير: ٩٦ %، ١٠٠% على التوالي.

- نسبة الاستيفاء لترقيم صفحات أو أوراق الإمتحان في الماجستير والدكتوراة كانت منخفضة كانت منخفضة في الدكتوراة ٩٣% بينما في الماجستير كانت ٩٦%.

- أما نسبة الاستيفاء لكتابة عدد صفحات أو أوراق الإمتحان في الماجستير والدكتوراة كانت منخفضة في الدكتوراة ٨٢% بينما في الماجستير ٩٠% أما توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال كانت نسبة الاستيفاء في كل من الماجستير والدكتوراة ٩٤%.

رابعاً:

تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر لعدد ٣٢٧ ورقة امتحانية للماجستير (٢٠٧ ورقة جزء أول / ١٢٠ جزء ثانى)

بصفة عامة الالتزام بالمواصفات الشكلية للورقة الامتحانية في مجمل تلك المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة جيدة وأفضل في امتحانات الجزء ثانى مقارنة بامتحانات الجزء الأول وكانت المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية تم استيفائها بصورة جيدة في البعض منها حيث تتراوح نسبة الاستيفاء بين ٩٦%-١٠٠% في الأوراق الامتحانية لامتحانات الجزء الثانى خاصة في تلك المواصفات الآتية:

- تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد، كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول -جزء ثانى) ، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر) ، تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة)، مدة الإمتحان (عدد الساعات)، أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره في دليل الممارسة الجيدة في تقييم طلاب الدراسات العليا.

٢- بينما كانت بعض المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة متوسطة تتراوح بين ٩٥%-٧٥% وتحتاج تفعيلها بصورة أفضل خاصة في امتحانات الجزء الأول وهى على النحو التالى:
- كتابة أسم المقرر أو وحدة المقرر التي يمتحن فيها الطالب كانت نسبة الاستيفاء في امتحانات الجزء الأول منخفضة عن امتحانات الجزء ثانى ذات دلالة احصائية ٩٢%، ١٠٠% على التوالي. $p < 0.01$
- وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب الطالب كانت نسبة الاستيفاء في امتحانات الجزء الأول منخفضة عن امتحانات الجزء ثانى ٩٠%، ٩٥% على التوالي .

وضع عبارة (أنتهت الأسئلة في نهاية الإمتحان) كانت نسبة الاستيفاء في امتحانات الجزء الأول منخفضة عن امتحانات الجزء ثانی ٩٥،٠%، ٩٨،٠% على التوالي بينما كانت نسبة الاستيفاء لترقيم وراق الإمتحان في امتحانات الجزء الأول منخفضة عن امتحانات الجزء ثانی ٩٤،٠%، ٩٦،٠% على التوالي، أما كتابة عدد صفحات أو أوراق الإمتحان كانت نسبة الاستيفاء منخفضة في كل من امتحانات الجزء الأول والثانی ٧٥،٠%، ٩٠،٠% على التوالي ذات دلالة احصائية $p < ٠.٠١$.

- كانت نسبة الاستيفاء توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال منخفضة في كل من امتحانات الجزء الأول والثانی وبصورة أكبر في الجزء الأول عن الجزء الثانی ٧٩،٠%، ٩٤،٠% على التوالي ذات دلالة احصائية $p < ٠.٠١$

خامساً:

● " تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر لعدد ١٦٦ ورقة امتحانية للدكتورة (٥٨ ورقة جزء أول / ١٠٨ جزء ثانی)

بصفة عامة الالتزام بالمواصفات الشكلية للورقة الامتحانية في مجمل تلك المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة جيدة وأفضل في امتحانات الجزء ثانی مقارنة بامتحانات الجزء الأول في أغلب المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وكانت المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية تم

استيفائها بصورة جيدة في البعض منها حيث تتراوح نسبة الاستيفاء بين $٩٦ > ١٠٠\%$ في الأوراق الامتحانية لامتحانات الجزء الثانی خاصة في تلك المواصفات الآتية:

- تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد، كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول - جزء ثانی)، وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر)، تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم - الشهر - السنة)، أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره في دليل الممارسة الجيدة في تقييم طلاب الدراسات العليا.

- بينما تم استيفاء مدة الإمتحان (عدد الساعات) بصورة جيدة وأفضل في امتحانات الجزء الأول مقارنة بامتحانات الجزء الثانی ٩٨،٠%، ٩٦،٠% على التوالي.

٢- بينما كانت بعض المواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وتم استيفائها بصورة متوسطة تتراوح بين ٩٦-٨٢% وتحتاج تفعيلها بصورة أفضل خاصة في امتحانات الجزء الأول وهي على النحو التالي:

وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب كانت نسبة الاستيفاء في امتحانات الجزء الأول منخفضة عن امتحانات الجزء ثانى ٨٩،٠٪، ٩٦،٠٪ على التوالى

- كتابة أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب كانت نسبة الاستيفاء فى امتحانات الجزء الأول أعلى من امتحانات الجزء ثانى ذات دلالة احصائية ١٠٠،٠٪، ٩٦،٠٪ على التوالى. $p < ٠.٠٥$

وضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان) كانت نسبة الاستيفاء فى امتحانات الجزء الأول منخفضة عن امتحانات الجزء ثانى ٩٤،٠٪، ١٠٠،٠٪ على التوالى ذات دلالة احصائية $p < ٠.٠٥$ ، بينما كانت نسبة الاستيفاء لترقيم وراق الإمتحان فى امتحانات الجزء الأول أعلى من امتحانات الجزء ثانى ٩٨،٠٪، ٩٣،٠٪ على التوالى، أما كتابة عدد صفحات أو أوراق الإمتحان كانت نسبة الاستيفاء منخفضة فى كل من امتحانات الجزء الأول والثانى ٧٠،٠٪، ٨٢،٠٪ على التوالى بفارق ذى دلالة احصائية $p < ٠.٠٥$.

- كانت نسبة الاستيفاء توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال منخفضة فى كل من امتحانات الجزء الأول والثانى وبصورة ملحوظة فى الجزء الأول عن الجزء الثانى ٨٩،٠٪، ٩٤،٠٪ على التوالى .

سادساً:

توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر لعدد ٤٩٣ ورقة امتحانية (٣٢٧ ورقة للماجستير/١٦٦ ورقة للدكتوراة)

خرجت الوحدة بالتوصيات الآتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام

- تراعى اللجنة الثلاثية للإمتحان الالتزام بالمواصفات الشكلية للورقة الامتحانية كما هو موضح فى المرفق المرفوع على موقع الكلية وبالأخص فى امتحانات الجزء الأول سواء" فى إمتحانات الماجستير أو الدكتوراة وبالأخص زيادة تفعيل و الالتزام بالآتى:

- ١- وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط و كلية الطب.
- ٢- كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول -جزء ثانى) ،وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).

- ٣- كتابة أسم المقرر أو وحدة المقرر التي يمتحن فيها الطالب خاصة فى الجزء الثانى.
- ٤- كتابة مدة الإمتحان (عدد الساعات).
- ٥- كتابة عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
- ٦- أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا وبالأخص فى امتحانات الجزء الأول مع تنوع الأفعال المستخدمة فى الأسئلة المقالية القصيرة .
- كما يراعى تجنب الأسئلة المقالية الطويلة ويراعى الوزن النسبى للمواضيع المختلفة والوحدات المختلفة طبقاً لتوصيف البرنامج وكذلك تناسب الأسئلة المطروحة مع وقت الامتحان.
- ٧- توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال من الامتحان.
- ٨- ترقيم أوراق الإمتحان .
- ٩- كتابة عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان).



□ كلية الطب
□ وحدة ضمان الجودة



Faculty of Medicine
Quality Assurance Unit

تحليل المواصفات الشكلية للورقة الإمتحانية

عن دور أكتوبر ٢٠١٨م

توصيات تحليل نموذج الإمتحان لعام ٢٠١٨م دور أكتوبر لعدد ٤٩٣ ورقة امتحانية (٣٢٧ ورقة

للماجستير/١٦٦ ورقة للدكتوراة)

خرجت الوحدة بالتوصيات الأتية بالنسبة للإمتحان بشكل عام

- تراعى اللجنة الثلاثية للإمتحان الالتزام بالمواصفات الشكلية للورقة الامتحانية وبالأخص فى

امتحانات الجزء الأول سواء" فى إمتحانات الماجستير أو الدكتوراة :

المواصفات
ان تكون مكتوبة الكترونياً بصورة واضحة وليس بخط اليد
لابد من وضع الشعار الخاص بجامعة أسيوط أو كلية الطب.
لابد من كتابة مسمى الدرجة العلمية وكذلك (جزء أول –جزء ثانى) ،وكذلك دور الإمتحان (مايو-أكتوبر).
كتابة أسم المقرر أو وحدة المقرر التى يمتحن فيها الطالب.
كتابة تاريخ الإمتحان كاملاً على أن يشمل (اليوم – الشهر – السنة).
كتابة مدة الإمتحان (عدد الساعات)
كتابة عدد صفحات أو أوراق الإمتحان.
أن تكون الأسئلة مكتوبة بصورة موضوعية وفقاً لما سبق نشره فى دليل الممارسة الجيدة فى تقييم طلاب الدراسات العليا.
توزيع درجات الإمتحان على كل سؤال.
فى حالة تعدد أوراق الإمتحان لابد من ترقيمها.
أن توضع عبارة (أنتهت الأسئلة فى نهاية الإمتحان)