

ثانياً: نماذج استرشادية للتقييم النوعي لمخرجات العملية التعليمية

- نموذج (٦): قائمة مراجعة البرنامج الدراسي.
- نموذج (٧): قائمة مراجعة المقررات الدراسية.
- نموذج (٨): قائمة مراجعة أعمال الكنترول.

نموذج (٦): قائمة مراجعة البرنامج الدراسي

المؤسسة التعليمية البرنامج الدراسي

م	مؤشرات التقييم	(أ) مستوفٍ	ب إلى حد ما	(ج) غير مستوفٍ
١	البرنامج يتفق مع احتياجات سوق العمل.			
٢	صياغة أهداف البرنامج تتفق مع رسالة المؤسسة.			
٣	منظومة مخرجات البرنامج مصوغة بشكل سليم ومحدد.			
٤	منظومة مخرجات البرنامج، تتفق مع المعايير الأكاديمية، التي تتبناها المؤسسة.*			
٥	محتويات البرنامج مصوغة بشكل متكامل.			
٦	توزيع العلوم المختلفة في البرنامج تتفق مع هيكل البرامج المماثلة والمطبقة عالمياً.			
٧	المواد التعليمية متكاملة، وتساعد على تحقيق المستهدف.			
٨	أساليب التقييم تساعد على تحقيق مخرجات التعلم المستهدف بشكل فعال			
٩	تعريف الطلاب بمحتوى البرنامج.			
١	الإرشادات الخاصة بمتطلبات الدراسة واضحة ومبسطة.			
١	توافر المواد التعليمية (المراجع/ المعامل/ الأدوات/ الوسائط التعليمية) التي تحقق أهداف البرنامج.			
١	توافر التقارير السنوية للبرنامج بشكل منتظم.			
١	وجود مراجعة دورية لمحتويات البرنامج من مراجعين خارجيين.			
١	تم تطوير البرنامج والاستفادة من نتائج المراجعة الخارجية.			

* التأكد من طبيعة المعايير المرجعية، التي تتبناها المؤسسة.

** يمكن الاسترشاد بما جاء في دليل المعايير القومية الأكاديمية للقطاع المستهدف والصادر من الهيئة.

مستويات التقييم:

أ. البرنامج يتفق مع المعايير العامة.

ب. البرنامج يتفق مع المعايير، و لكن هناك بعض النقاط، التي تحتاج إلي تطوير وإعادة صياغة.

ج. البرنامج لا يتفق مع المعايير العامة، ولا بد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل.

في حالة حصول أحد مؤشرات التقييم علي أي من (ب) أو (ج)، لابد من تحديد المقترحات، التي تساعد علي تطوير البرنامج.

نموذج (٧): قائمة مراجعة المقررات الدراسية

اسم المؤسسة التعليمية البرنامج الدراسي
المقرر

م	مؤشرات التقييم	(أ) مستوفٍ	(ب) الى حد ما	(ج) غير مستوفى
١	يوجد للمقرر ملف متكامل.			
٢	يستوفي توصيف المقرر معايير الجودة المعمول بها محليا.*			
٣	ملاءمة أهداف المقرر لأهداف البرنامج.			
٤	تخطيط المقرر يتفق مع ما جاء في منظومة مخرجات البرنامج.			
٥	محتوى المقرر يتفق مع التطور في العلوم، ويتسم بالحدثية.			
٦	المواد والأنشطة التعليمية متكاملة، وتساعد علي تحقيق مخرجات التعلم المستهدفة.			
٧	أساليب التقييم المستخدمة تساعد علي تقويم كافة مخرجات التعلم المستهدفة.**			
٨	يتم تعريف الطلاب بمحتوى المقرر***.			
٩	الإرشادات الخاصة بأسلوب الدراسة واضحة ومبسطة.			
١٠	توافر المواد التعليمية (المراجع - المعامل - الأدوات - الوسائط			
١١	وجود تقارير دورية للمقرر.			
١٢	يتم تطوير المقرر، في ضوء التغذية الراجعة من نتائج تقويم			

* يمكن الرجوع إلى النموذج الموجود في دليل اعتماد مؤسسات التعليم العالي، لتعرف أهم النقاط الواجب تضمينها في توصيف المقرر.

** من خلال ملف المقرر على طبيعة الأنشطة الصفية واللاصفية ووسائل التقويم الأخرى التي تساعد تقويم المستهدف من المقرر.

*** يتم التأكد من الوسائل التي يتم من خلالها التعريف بمحتوى المقرر/ نوعية الأنشطة / أساليب التقويم / أساليب التعلم الذاتي المطبقة.

**** من أمثلة التطوير: أسلوب التقويم / أجزاء معينة من المقرر/ الكتاب الجامعي / أسلوب التعليم / تعديل قائمة القائمين بالتدريس..... وغيرها.

مستويات التقييم:

أ. المقرر يتفق مع المعايير العامة.

ب. المقرر يتفق مع المعايير، و لكن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلي تطوير وإعادة صياغة.

ج. المقرر لا يتفق مع المعايير العامة، ولابد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل.

في حالة حصول المقرر علي أي من (ب) أو (ج)، لابد من تحديد المقترحات التي تساعد المؤسسة علي تطوير المقرر.

ملاحظات:

نموذج (٨): قائمة مراجعة أعمال الكنترول

اسم المؤسسة الجامعة/الأكاديمية الكنترول

م	مؤشرات	(أ) مستوفٍ	(ب) إلى حدا ما	(ج) غير مستوفٍ	مجالات التقييم
١	وجود الكنترول في مكان امن. ^١				التجهيزات والأمن والسلامة
٢	مجهز بمتطلبات مكافحة/ وقاية من الحريق ^٢				
٣	ملاءمة الإضاءة والتهوية ^٣				
٥	قرار تشكيل الكنترول ^٤				إدارة الكنترول
٦	اليات الاحتفاظ/ التخلص من أوراق الامتحانات ^٥				
٧	حجم العينة من ورقة الأسئلة ^٦				ورقة الأسئلة
٨	جودة ورقة الأسئلة ^٧				
٩	تنوع مجالات الأسئلة من حيث المستويات المختلفة للمعرفة				
١٠	تغطية ورقة الأسئلة لمخرجات التعلم المستهدفة ^٨				
١١	حجم العينة من ورقة الإجابة ^٦				ورقة الإجابة والنتائج
١٢	وجود إجابة نموذجية لكل امتحان ^٩				
١٣	النتيجة تتفق مع منحنى التوزيع التكراري				
١٤	اتجاهات النتيجة الإجمالية للمقرر مقارنة بالسنوات الثلاث الماضية ^{١٠}				
١٥	دقة تصحيح ورصد الدرجات في أوراق الامتحان ^{١١}				

١. وجود نظام يحمي الكنترول من سرقة الأوراق، مثل: وجود سياج حديدي علي الشبابتك / أبواب محكمة / دواليب من الصاج.
٢. مطافئ حريق / معدات إنذار: صوتية، وضوئية.
٣. مساحة الشبابتك من ١٠ - ١٥% من مساحة الأرضية.
٤. وجود قرار بتشكيل الكنترول/ عدم مشاركة غير أعضاء هيئة التدريس/ وجود ضمانات لعدم تعارض المصالح لأعضاء الكنترول.
٥. يمكن الرجوع إلي القوانين الحاكمة ودقة تطبيقها.
٦. تمثل ١٠ - ١٥% من حجم الأوراق.
٧. وضوح الأسئلة / محدد بها الدرجات الخاصة بكل سؤال / تتناسب الأسئلة مع الزمن المحدد / الطباعة والإخراج.
٨. يمكن الرجوع إلي توصيف المقرر.

٩. نموذج الإجابة: يحدد الإطار العام للإجابة، وتوزيع الدرجات على عناصر الإجابة.
١٠. يمكن الرجوع للإحصاءات العامة للسنوات السابقة والمقارنة.
١١. الرجوع إلي نموذج الإجابة للتأكد من عدالة التصحيح / التأكد من صحة رصد الدرجات / التوقيع والتفقيط / استيفاء عمليات المراجعة / توافر الإحصاءات الإجمالية لنتائج المقررات (الفرق / المستويات الدراسية).

مستويات التقييم:

- أ. المقرر يتفق مع المعايير العامة.
- ب. المقرر يتفق مع المعايير، ولكن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلي تطوير، وإعادة صياغة.
- ت. المقرر لا يتفق مع المعايير العامة، ولا بد من إعادة النظر في صياغته بشكل كامل.

ملاحظات: