كلية التربية

الخصائص السيكومترية لمقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية جامعة أسيوط

إعداد

د/ علي صلاح عبد المحسن حسن

مدرس علم النفس التربوي بقسم علم النفس التربوي

كلية التربية – جامعة أسيوط

١٤٤٢ هـ-٢٠٢١م

مستخلص البحث

هدف هذا البحث إلى التحقق من صدق وثبات ومعايير كلا من مقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لعينة من طلاب الفرقة الأولى جميع الشعب بكلية التربية، جامعة أسيوط، حيث بلغت عينة البحث ٣٢٠ طالباً وطالبةً(٨٠ طالباً، و٢٤٠ طالبةً)، حيث قام الباحث باختيار العينة من طلاب وطالبات الشعب والفرق المختلفة بكلية التربية للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١، بمتوسط عمري ١٨.٥٦ سنة وانحراف معياري ٠.٧٤، واعتمد الباحث في إجراء الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، كما تمثلت أدوات البحث في مقاييسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي(إعداد الباحث)، وأظهرت النتائج تمتع مقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي بمعاملات صدق وثبات ومعايير مقبولة.

الكلمات المفتاحية: (الخصائص السيكومترية، التنظيم الذاتي، السلوك الفوضوي).

Abstract

The aim of this research is to verify the validity, stability and standards of both the measures of self-regulation and the Disruptive behavior of a sample of students of the first division all the people at the Faculty of Education, University of Assiut, where the sample of research reached 320 students (80 students, and 240 female students), where the researcher selected the sample of students of the people and the different teams of the Faculty of Education for the academic year 20 20/2021, with an average age of 18.56 years and a standard deviation of 0.74, the researcher relied on the analytical descriptiveapproach, as were the research tools in the measures of self-regulation and Disruptive behavior (researcher preparation),and the resultsshowed that the measures of self-regulation and Disruptive behavior enjoyed validity, stability and acceptable standards.

Keywords: (Sequometryproperties, Self-regulation, Disruptive behavior).

الخصائص السيكومترية لمقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية

أولاً – مقدمة البحث:

لقد تعددت اتجاهات البحوث والدراسات التربوية مؤخراً نحو الوقوف على أسباب المشكلات السلوكية والممارسات السلبية والفوضوية فى الساحات التعليمية –خاصة فى مرحلة المراهقة– وتفسيرها لما لها من أثر بالغ على سير العملية التعليمية، وصرفها عن تحقيق وتمثيل أهدافها الرئيسة، والتى ترجع إلى انخفاض مستوى التنظيم الذاتى بصورة ملحوظة فى تلك المرحلة العمرية الحرجة وما يتخللها من تغيرات بيولوجية وعقلية واجتماعية ونفسية، حيث يعد التنظيم الذاتى مؤشرًا دالًا على نجاح أو فشل عملية التحول من النظام البيئى الخارجى الموجه من قبل المحيط إلى النظام الذاتى الداخلى الموجه من قبل الذات ومن ثم الوصول لدرجة الاتزان النفسى والمعنوى وتحقيق الفرد لأهدافه وطموحاته.

ولقد تضافرت جهود الباحثين في مجال علم النفس من خلال الاهتمام بالبحوث النظرية والتجريبية التي تقدم تفسيراً علمياً لعمليات التنظيم الذاتي واستقبال المعلومات وتخزينها واسترجاعها، ويشير مصطلح **تنظيم الذات** إلى درجة التمكن من تفعيل واستخدام العمليات الذاتية الوظيفية من قبل الانسان لتنظيم سلوكه وبيئته بطريقة إستراتيجية منظمة (ماريان ميلاد، ٢٠١٧)[١].

ونتيجة لتدنى مستويات التنظيم الذاتى لدى الطلاب لافتقارهم آليات ضبط الذات يلجأ بعضهم إلى بعض المشكلات السلوكية الفوضوية التى يعبر من خلالها عن نفسه بطريقة خاطئة كالسلوك الفوضوى وعدم الامتثال للأوامر والتعليمات الجامعية والتى لا تعوق عملية تعلمه فحسب؛ بل تحول دون إتمام المحاضر لمهامه الأساسية من تمرير المعلومة لبقية الأقران فى الصف، ويعد **السلوك الفوضوى** ظاهرة سلوكية واسعة الانتشار خاصة فى الآونة الأخيرة ويعد من أكبر التحديات التى تواجه المنظومة التعليمية ويشكل عبئاً على كاهل العاملين فى الحقل التربوى والتعليمى.

ويرى Michelle, M.& Martel, M.& Gremillion, B.& Alexander, E.& Joel, T. (2010) أن السلوك الفوضوى حالة معقدة للغاية وأسبابه غير مفهومة وهو ناتج من تفاعل كل من العوامل البيولوجية والبيئية على حد سواء، ويستطرد Loeber, R.& Costello, E (2013) فى هذا الصدد أن السلوك الفوضوى ينتج من إسهامات كل من التنشئة الاجتماعية والعوامل الوراثية والبيولوجية

---

[١] يتم التوثيق في هذا البحث كالآتي: (إسم الكاتب أو الباحث ، السنة ، رقم الصفحة) طبقاً لدليل الجمعية لأمريكية لعلم النفس الطبعة السابعة (7th ed) APA Style of publication Manual of The America Psychological Association وتوثيق كل مرجع مثبت في قائمة المراجع.

ويواجه الباحثون صعوبة فى تفسيره بدقة بسبب الانقسامات الكثيرة للتخصصات العلمية المختلفة والمعنية به مثل الطب النفسى وعلم النفس التنموى وعلم النفس التربوى وعلوم الوقاية ورعاية الصحة العقلية للأطفال وعلم النفس السريرى وعلم الجريمة وعلوم الأعصاب وعدم القدرة على عبور هذه التخصصات المختلفة والتوفيق بينها ودمجها بطريقة نقدية.

وينطوى السلوك الفوضوى على مجموعة متداخلة ومعقدة من السلوكيات السلبية كإثارة الضجه ومخالفة التعليمات والأنظمة والتمرد والفوضى وعدم الانصياع لأوامر المحاضر والتنمر على الأقران وسرقة ممتلكات الآخرين والاحتفاظ بها أو إخفائها لمده من الزمن لغرض الإزعاج أو إعاقة عمل يقومون به وإصدار الأصوات المزعجه وتقليد المعلم بغرض السخرية.

ويرتبط التنظيم الذاتى منذ نشأته بأساليب تعديل السلوك ففنيات تعديل السلوك من تعزيز سلبي وإيجابى وتفاضلى هى أداة تحول التنظيم الخارجى إلى التنظيم الذاتى الداخلى ومن ثم خفض مظاهر السلوك الفوضوى حيث يرى سكنر أن عملية تعديل السلوك بواسطة فنيات التعزيز المختلفة تعمل على إحداث تعديلات فى العوامل الداخلية المؤثرة على هذا السلوك.

إن من يطلع على خصائص وسمات الطلاب وما يتميزون به من قدرات ومواهب، يعتقد أنهم جميعاً لديهم من القدرة والمهارة ما يؤهلهم ويمكنهم من التعرف على مشاكلهم وإيجاد الحلول لها والتغلب عليها، وتحقيق التكيف مع محيطهم سواء في المدرسة أو الجامعة أو محيط العمل أو في المجتمع ككل أو أي مكان كان. وقد يعتبر البعض أن الإرشاد والتوجيه لهؤلاء الطلاب لا يشكل ضرورة أو عاملاً مهمًا ينبغي مراعاته، ولكن الأبحاث والدراسات أثبتت عكس هذه المقولة.

ولكي تحقق الاختبارات – بمختلف أنواعها– أهداف القياس النفسي والتقويم التربوي يجب أن تتمتع بخصائص ومواصفات معينة، منها: الموضوعية وسهولة التصحيح والتفسير، إضافة إلى تمتع هذه الاختبارات بالخصائص السيكومترية الجيدة من صدق وثبات ومعايير.

ومن خلال عمل الباحث في مجال التدريس بالجامعة، لوحظ أن هناك كثيراً من الطلاب –خاصة في العام الأول بالجامعة– يشعرون بفجوة بين قدراتهم التحصيلية وشعورهم بالسلبية تجاه بعض المواقف العملية، والفوضى وعدم تنظيم الذات، وسرعان ما يحتاجون إلى عملية التعزيز من المعلم، ولعل ظاهرة تنظيم الذات مع السلوك الفوضوي الذي يسلكه الطلاب ظاهرة تحتاج إلى تسليط الضوء عليها، مما دفع الباحث لإجراء هذا البحث للتحقق من الخصائص السيكومترية لكلًا من مقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية، وإعداد هذه المقاييس لتكون انطلاقة للعديد من البحوث والدراسات العلمية على هذه الفئة من الطلاب.

ولكي يحقق البحث ذلك فسيستقصي الأدبيات التي كتبت في هذا المجال، وسيتم اختيار كلية التربية كمؤسسة متميزة في شتى المجالات، وتشمل هذه الأدبيات كل ما توافر عن الخصائص السيكومترية للمقاييس والاختبارات، بالإضافة إلى تقنين مقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية.

ثانياً- مشكلة البحث:

يمكن التعبير عن مشكلة البحث الحالي من خلال النقص الواضح الذي تعاني منه المكتبة العربية عامة والمكتبة المصرية خاصة في توفير مقاييس نفسية وتربوية مقننة لهذه الفئة من الطلاب، فهناك الكثير من المشكلات التي يعاني منها المراهقين والتي توجب على المختصين الاهتمام بإعداد مقاييس وأدوات مقننة لهم، فكثيراً ما توجد أدوات ومقاييس لهذه الفئة من الطلاب غير أنها تفتقر إلى الخصائص السيكومترية الجيدة من معدلات صدق وثبات ومعايير تكون مرجعاً لهم عند دراسة خصائصهم النفسية.

إن فئة المراهقين منذ كانوا في الطفولة المبكرة أو خلال مراحل نموهم ودراستهم الأولية وما يليها من مراحل، هم بأمس الحاجة إلى التعرف على مشاكلهم، وإنفعالاتهم، وهم أكثر عرضة للمشاكل النفسية والاجتماعية، مما يستدعي حتمية وجود برامج التوجيه والإرشاد، وذلك للتغلب على تلك المشاكل سواء كانت معرفية أو اجتماعية أو نفسية، ناتجة من المحيطين بهؤلاء الطلاب أو نابعة من صراعاتهم الداخلية.

ومن أهم المشكلات التي يتعرض لها هؤلاء الطلبة مشكلة **ضعف التنظيم الذاتي مع السلوك الفوضوي** الذي يغلب على سلوكياتهم، والذي يظهر في صورة سلبية نفسية تتداخل مع قدرتهم على العمل بكفاءة، فهؤلاء الأفراد غير قادرون على استدخال خبرات نجاحهم وجعلها جزء متكامل من شخصيتهم.

ومن خلال ما ورد في الدراسات والبحوث السابقة يتبين قلة الدراسات التي أفردت الحديث عن هذه الظاهرة، لذا فإن هذا البحث سيكون بداية لعدة بحوث ودراسات تفرد المجال لهؤلاء الطلاب، ودراسة ظاهرة التظيم الذاتي والسلوك الفوضوي بشئ من التفصيل من خلال إيجاد الخصائص السيكومترية لمقياسين أُعدا لهاتين الظاهرتين، ولعل ذلك مما دفع الباحث إلى إجراء مثل هذا البحث.

ويمكن تلخيص مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي:

أولاً- ما الخصائص السيكومترية لمقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية؟ والذي يتفرع منه الأسئلة التالية:

١- ما إجراءات التحقق من صدق مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٢- ما إجراءات التحقق من ثبات مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٣- ما إجراءات التحقق من معايير مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٤- ما إجراءات التحقق من صدق مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٥- ما إجراءات التحقق من ثبات مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٦- ما إجراءات التحقق من معايير مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

ثالثاً- أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى:

١- الكشف عن صدق مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٢- تحديد ثبات مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٣- تحديد معايير مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٤- الكشف عن صدق مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٥- تحديد ثبات مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٦- تحديد معايير مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

رابعاً- أهمية البحث:

تتضح أهمية البحث الحالي من خلال ما يلي:

- إعداد مقياس لظاهرة التنظيم الذاتي لطلاب كلية التربية.
- إعداد مقياس لظاهرة السلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية.
- يمكن الاستفادة من نتائج هذا البحث في تحديد أهم المشكلات التي يعاني منها المراهقين لتجنب ذلك مستقبلاً.

خامساً- محددات البحث:

✓ **محددات مكانية:**

تم تطبيق أدوات الدراسة في معامل وفصول ومدرجات كلية التربية – جامعة أسيوط.

✓ **محددات زمانية:**

تم تطبيق أدوات الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١ م.

✓ **محددات موضوعية:**

- يقتصر البحث على عينة من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١م.

سادساً- عينة البحث:

اقتصر هذا البحث على عينة عشوائية من طلاب وطالبات الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط للفصل الدراسي الثاني بالعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١م، حيث قام الباحث باختيار العينة من طلاب وطالبات الشعب والفرق المختلفة بكلية التربية للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١، بمتوسط عمري ١٨.٥٦ سنة وانحراف معياري ٠.٧٤، وتم تصنيف الطلاب حسب جنسهم وجدول (١)، يوضح تصنيف العينة.

جدول (١) توزع ذكور وإناث عينة الدراسة

الفئات	ذكور		إناث		المجموع الكلى	
النوع	عدد	%	عدد	%	عدد	%
	٨٠	٪٢٥	٢٤٠	٪٧٥	٣٢٠	١٠٠

سابعاً- أدوات البحث:

- **مقياس ظاهرة التنظيم الذاتي.** **(إعداد: الباحث)**
- **مقياس ظاهرة السلوك الفوضوي.** **(إعداد: الباحث)**

ثامناً- مصطلحات البحث:

يتناول البحث المصطلحات الإجرائية التالية:

١- **الخصائص السيكومترية للاختبار:** ويقصد بها كلاً من الصدق والثبات والمعايير للاختبار.

أ- **الصدق:** يشير الصدق إلى مدى صلاحية استخدام درجات المقياس في قياس ما يدعي قياسه، فالصدق يحدد قيمة الاختبار وصلاحيته في قياس ما وضع لقياسه (رجاء علام،٢٠١١، ٥١٦).

ب- **الثبات:** ويعد الثبات اتساق أداء الأفراد عبر الزمن إذا ما طبقت عليهم الأداة أكثر من مرة أو هو استقرار أداء الأفراد عبر صور متكافئة من الاختبار، ونستدل أيضا على الثبات من خلال حساب النسبة بين التباين الحقيقي إلى التباين المشاهد (التباين الكلي) لدرجات الاختبار (Kimmo, V., 2000, 25؛ على ماهر،٢٠٠٣، ١٦٥).

ج- **المعايير:** ظهرت المعايير Norms في ميدان القياس النفسي للتغلب على الصعوبات المتضمنة في الدرجات الخام سواء كانت في صورة مباشرة أو صورة نسبة مئوية، وتدل المعايير

على الأداء الاختياري لعينة التقنين وبالتالي تتحدد المعايير تجريبياً بما تستطيع مجموعة ممثلة من الأفراد أداءه (فيصل عباس، ١٩٩٦، ٢٥).

٢- ظاهرة تنظيم الذات: Self Regulation

وهو عملية نشطه تظهر قدرة الفرد على ضبط وإحداث تغيرات فى سلوكه وفى البيئة المحيطة من أجل تحقيق أهدافه وذلك من خلال مهارات التخطيط ووضع الأهداف ومراقبة الذات وتقييمها وتعزيز الذات وضبط المثيرات الخارجية وهو قدرة الفرد على المنع الواعى لاستجابة قريبة يمكن التنبؤ بها فى ضوء توقع نتائج غير ملائمة لهذه الاستجابة وتعبر عن كبح الفرد لعواطفه ورغباته وإصدار الحكم عليها ذاتياً (إبراهيم باجس، ٢٠١٥).

ويعرف الباحث التنظيم الذاتى بوصفه مجموعة من عمليات التحكم التى تمكن الفرد من السيطرة على سلوكياته خاصة عندما ينشأ عنصر التحدى فى تحقيق الهدف. ويعرف **إجرائيا** على أنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته عن مقياس التنظيم الذاتى.

٣-السلوك الفوضوى Disruptive behavior

سلوك معقد ومركب يشمل مجموعة من الاضطرابات التى تنعكس سلباً على المحيط الخارجى للفرد ويحمل فى طياته كلاً من تشتت الانتباه والكذب وضعف الثقة بالنفس والعدوان وتدنى مستوى التحصيل الدراسي Michelle, M.& Martel, M.& Gremillion, B.& Alexander, E.& Joel, T. (2010).

ويعرف الباحث السلوك الفوضوى على أنه سلوك تخريبى فوضوى ينتج عن مجموعة من العوامل الاجتماعية والوراثية والبيولوجية ويشكل نمطاً متكرراً من السلوكيات التى تعوق عملية التكيف ويؤثر سلباً على النمو الشخصى والنفسى والاجتماعى والمعرفى والأخلاقى.

ويعرف **إجرئيا** بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته عن مقياس السلوك الفوضوى.

الإطار النظري والدراسات ذات الصلة

- الخصائص السيكومترية للاختبارات:

يشير قاسم الصراف (٢٠٠٢، ١٨٩) إلى أن الأدوات لكي تكون مقاييس جيدة يجب أن تتصف بمجموعة من الخصائص من أهمها الصدق والثبات اللذان يعتبران من أكثر المصطلحات الفنية في القياس.

أولاً- الصدق Validity:

يوصف مفهوم الصدق من قبل مجموعة واسعة من المصطلحات النوعية، وهذا المفهوم ليس مفهوماً واحداً إنما هو بناءً مشروطاً ضرورياً لصحة البيانات، وبالرغم من أن الباحثين توصلوا إلى أن مصطلح الصدق لا ينطبق على البحوث النوعية؛ لكنهم أدركوا مدى الحاجة إلى ضرورة الفحص أو القياس المؤهل لأبحاثهم وعلى سبيل المثال أشار كلاً من (Creswell, J. &Miller, D., 2000, 124) إلى أن مصطلح الصدق يتأثر بمدى إدراك الباحث له في الدراسة واختياره لافتراض النموذج، ونتيجة لذلك فإن كثيراً من الباحثين طور مفهوم الصدق، ففي كثير من الأحيان يتم الاعتماد على ما يمكن اعتباره مصطلحات أكثر ملاءمة مثل: الجودة، الثقة، الصرامة (Davies, D. & Dodd, J., 2002, 279؛ Stenbacka, C., 2001, 551)

ويؤكد رجاء علام (٢٠١١، ٥١٦) على أن مفهوم الصدق يشير إلى الاستدلالات الخاصة التي نخرج بها درجات المقياس من حيث مناسبتها وفائدتها، وتحقيق صدق المقياس معناه تجميع الأدلة التي تؤيد مثل هذه الاستدلالات؛ ولذلك يشير **الصدق** إلى صلاحية استخدام درجات المقياس في قياس ما يدعي قياسه، فالصدق يحدد قيمة الاختبار وصلاحيته في قياس ما وضع لقياسه.

طرق تحديد الصدق:

تتضمن كتب مناهج البحث عدداً من طرق إيجاد الصدق، منها:

- صدق المحتوى:

يمكن حساب صدق المحتوى للاختبار عن طريق التحليل المبدئي لفقراته بواسطة عدد من المحكمين لتحديد ما إذا كانت هذه الفقرات تتعلق بالجانب المقيس، ثم يقوم الباحث بعمل تكرارات لاستجابات المحكمين ويختار المفردات التي اتفق عليها أكبر عدد من المحكمين. وتشير أدبيات البحث إلى أنه من الأفضل حساب معامل الاتفاق بين المحكمين من خلال معامل اتفاق كندال، ويكون من المناسب استخدام صدق المحتوى مع الاختبارات والاستبيانات التي تقيس مفرداتها التحصيل أو المفاهيم (سامية محمد، ٢٠٠٠، ٤٣٩؛ على ماهر، ٢٠٠٣، ١٨٥؛ Gholamreza, J. & Fatemeh, S. 2008, 152؛ صلاح علام، ٢٠١١، ١٩٢).

- صدق المضمون:

يمكن حساب صدق المضمون للاختبار بحساب معاملات الارتباط بين درجات الأفراد في كل فقرة ودرجاتهم في الاختبار ككل بعد حذف درجة المفردة من المجموع الكلي للاختبار، وتشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام صدق المضمون مع الاختبارات واستمارات الملاحظة (محمد السيد، ٢٠٠٠، ٣١٥).

- الصدق التلازمي:

يمكن حساب معامل الصدق بمعامل الارتباط بين درجات الأفراد على الاختبار ودرجاتهم في الأداء الفعلى في جوانب السلوك التي يقيسها الاختبار، وذلك بشرط أن تكون درجات الأداء الفعلية للأفراد قد تم جمعها وقت إجراء الاختبار أو قبلها، ويكون من المناسب استخدام الصدق التلازمي مع الاختبارات التي تقيس جوانب الشخصية بسماتها وأبعادها وصفاتها.

- الصدق التنبؤي:

يمكن حساب معامل الصدق في هذه الطريقة بمعامل الارتباط بين الدرجات على الاختبار ودرجات الأداء الفعلي للأفراد كما يقاس بطريقة أخرى بعد إجراء الاختبار بفترة زمنية، وتستخدم هذه الطريقة في حساب صدق اختبارات الاستعدادات الخاصة، مثل: الاستعداد الرياضي أو الاستعداد الميكانيكي، ويطلق على الصدق التلازمي والتنبؤي معاً صدق المحكات، وتشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام صدق المحكات مع الاختبارات واستمارات الملاحظة والاستبيانات والمقابلات (أحمد محمد، ٢٠٠٠، ١٢٧؛ بشير صالح، ٢٠٠٠، ١٧٣).

- صدق التكوين الفرضي:

ويطلق عليه أحياناً صدق المفهوم، ويمكن حساب معامل صدق الاختبار بهذه الطريقة بتحديد معامل الارتباط بين درجات الأفراد على الاختبار، وبين مفهوم هذه الجوانب، كما تحددها النظرية التي يتبناها الباحث في أثناء بنائه لهذا الاختبار وتشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام صدق المفهوم مع المقاييس التي تقيس الاضطرابات الشخصية والسلوكية والحالات المرضية (محمود عبد الحليم، ١٩٩٤، ٢٠٨).

- الصدق التطابقي:

ويطلق عليه البعض صدق المحكات ونحصل على معامل الصدق التطابقي بحساب مدى اتفاق درجات مجموعه من الأفراد في الاختبار مع درجاتهم على اختبار آخر ثبت أنه صادق في قياس نفس السمة التي يقيسها الاختبار الجديد، وتشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام الصدق التطابقي مع الاختبارات واستمارات الملاحظة والاستبيانات والمقابلات (أحمد محمد، ٢٠٠٠، ١٢٧؛ بشير صالح، ٢٠٠٠، ١٧٣).

- الصدق العاملي:

وتعتمد هذه الطريقة في حساب معامل صدق الاختبار على أسلوب التحليل العاملي، الذي يهدف إلى تحديد مدى قياس مجموعة اختبارات لبعض العوامل المشتركة، ولعلنا نلاحظ البعض يجمع بين الصدق التطابقي والصدق العاملي عند الحديث عن صدق المفهوم، وبالرغم من أهمية طريقة التحليل

العاملي إلا أن بعض الباحثين قد يخطئ في استعمال هذه الطريقة Martijn, G.& Jan-Bendict, E, (2010, 187). وتشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام الصدق العاملي مع الاختبارات والاستبيانات.

ثانياً- ثبات الأدوات:

الثبات من أهم الشروط السيكومترية للأدوات حيث لا غنى من حسابه مع الصدق؛ لأنه يتعلق بمدى دقة الأدوات في قياس ما تدعي قياسه، ويعد الثبات اتساق أداء الأفراد عبر الزمن إذا ما طبقت عليهم الأداة أكثر من مرة أو هو استقرار أداء الأفراد عبر صور متكافئة من الاختبار، ونستدل أيضا على الثبات من خلال حساب النسبة بين التباين الحقيقي إلى التباين المشاهد (التباين الكلي) لدرجات الاختبار (Kimmo, V., 2000, 25؛ على ماهر،٢٠٠٣، ١٦٥).

طرق حساب الثبات:

تتعدد أساليب حساب الثبات، ويختص كل أسلوب منها بتقدير نوعية محددة من" تباين الخطأ"، وهو التباين الذي يؤثر على ثبات القياس الذي نحصل عليه كلما استخدمنا مقاييسنا المختلفة، وأشار كل من (محمود عبد الحليم، ١٩٩٤،٢٠٣؛ علي ماهر، ٢٠٠٣، ١٦٧؛ بشرى إسماعيل، ٢٠٠٤،٧٢؛ صلاح علام، ٢٠٠٧،٢٣٤) إلى أنه توجد أكثر من طريقة لحساب معامل ثبات الاختبار وهي:

أ- إعادة تطبيق الاختبار. ب- الصور المتكافئة أو البديلة.

جـ- التجزئة النصفية. د- التناسق الداخلي. هـ- تحليل التباين.

وفيما يلي يتم إلقاء الضوء على هذه الطرق:

- طريقة إعادة التطبيق:

تشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام هذه الطريقة مع اختبارات الاستعدادات والتحصيل والاستبيانات واستمارات الملاحظة والمقابلات (أحمد محمد، ٢٠٠٠، ١٢٥؛ صلاح علام، ٢٠١١، ١٧٣).

- طريقة الصور المتكافئة:

تشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام هذه الطريقة مع اختبارات التحصيل ومواقف العلاج النفسي واختبارات حل المشكلات (محمود عبد الحليم، ١٩٩٤، ٢٠٥؛ بشرى إسماعيل، ٢٠٠٤،٧٤؛ صلاح علام، ٢٠١١، ١٤٦).

- طريقة التجزئة النصفية:

تشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام هذه الطريقة مع اختبارات القدرات وكثير من مقاييس الشخصية والمقابلات (عبد الحميد محمد، ٢٠٠٩، ٢٣٦؛ صلاح علام، ٢٠١١، ١٤٦).

- طريقة التناسق الداخلي:

تشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام هذه الطريقة مع الاختبارات والاستبيانات والمقابلات (عبد الحميد محمد، ٢٠٠٩، ٢٣٦).

- ثبات الفاحصين والمصححين:

تشير أدبيات البحث إلى أنه من المناسب استخدام هذه الطريقة مع استمارات الملاحظة والمقابلات والاختبارات المقالية والطرق الإسقاطية وموازين التقدير (صلاح علام، ٢٠١١، ١٦٧).

ثالثاً- المعايير:

يمكننا الحصول من معظم الاختبارات على وصف كمي أو كيفي لأداء المفحوص ويطلق على هذا الوصف الدرجة الخام (Raw Score) والواقع أن الدرجات الخام رغم الاعتماد الشديد عليها في الامتحانات المدرسية إلا أن ليس لها معنى في ذاتها، حيث أننا لا نستطيع تفسير الدرجات الخام في الاختبارات النفسية كما نفعل في المقادير التي نحصل عليها من مقاييس الظواهر الفيزيائية لأن هذه المقاييس لها صفر مطلق وتتكون من وحدات متساوية ولا يصدق هذا على المقاييس العقلية (صلاح علام، ٢٠١١، ٢٣٦).

وظهرت المعايير Norms في ميدان القياس النفسي للتغلب على الصعوبات المتضمنة في الدرجات الخام سواء كانت في صورة مباشرة أو صورة نسبة مئوية، وتدل المعايير على الأداء الاختياري لعينة التقنين وبالتالي تتحدد المعايير تجريبياً بما تستطيع مجموعة ممثلة من الأفراد أداءه، ثم نشير إلى الدرجة الخام التي يحصل عليها المفحوص في ضوء توزيع الدرجات التي تحصل عليها عينة التقنين ليتحدد موقعه ومكانته في هذا التوزيع، هل تتفق درجته مثلاً مع الأداء المتوسط لعينة التقنين؟ هل تقع في مستوى أقل قليلاً أو أعلى قليلاً من المتوسط؟ هل تقع في الطرف الأعلى أو الأدنى من التوزيع؟ (فيصل عباس، ١٩٩٦، ٢٥).

وحتى يمكن أن نحدد على وجه الدقة موضع الفرد بالنسبة لعينة التقنين فإن لدرجة الخام تتحول إلى نوع من القياس النسبي، وهذه الدرجات المشتقة تفيد في تحقيق غرضين: أولهما تحديد الوضع النسبي للفرد في العينة المعيارية، وتقويم أدائه في ضوء أداء الآخرين المماثلين أو المختلفين عنه، وثانيهما أنها تعطينا مقاييس قابلة للمقارنة سواء بين الأفراد أو بين الاختبارات، **ومن هذه المعايير الدرجة المعيارية، والارباعيات، والمئينيات** (صلاح علام، ٢٠١١، ٢٣٨).

- ظاهرة تنظيم الذات:

ناقشت العديد من الدراسات أهمية التنظيم الذاتى فى توجيه السلوك الآنسانى عامة حيث يعد التنظيم الذاتى من أهم النظريات المعرفية والسلوكية التى تبحث فى اسباب النجاح والفشل الهدفى وعلى الرغم من

أن نشأة هذه النظرية تعود إلى باندورا إلا أن جذورها تعود إلى سكنر ونظرية التعزيز التى تذهب الى ضرورة مراقبة الفرد لأفعاله وتوجيهها وتنظيمها لتحقيق الأهداف المنشودة (محمد سليمان، ٢٠١٧).

ولقد حظي التنظيم الذاتى باهتمام كبير من قبل الباحثيين والعلماء وقد تطور هذا الاهتمام مع تبلور علم النفس العصبى ودراسات التصوير العصبى والتى كشفت بصورة أوضح عن الوظائف التنفيذية التى تقف وراء التنظيم الذاتى وحققت فهما أعمق للتنظيم الذاتى من كونه مجرد نمط حياتى يسلكه الفرد إلى سلوك بشرى معقد وحيوى يشمل فى طياته العمليات الدافعية ومفاهيم الذات والإحساس بالكفاءة الذاتية والتقويم والوعي بالإضافة لعمليات المراقبة الذاتية والتخطيط واتخاذ القرار (شيرين محمد، ٢٠١١).

فالتنظيم الذاتى أصبح قدرة ملحة تفرضها طبيعة الحياة التى تتسم بالسرعة والتوتر والتباين طوال الوقت ومن هنا كانت الحاجه لتحديد الأهداف والأولويات وترتيب الخطوات واختيار إستراتيجيات التنفيذ المناسبة الملائمة مع الالتزام بالحدود الزمنية المفروضة من قبل طبيعة التمثيل العقلى للهدف المقصود و تحديد العقبات المحتملة وأساليب مواجهتها والتنبوء بالنتائج والمراقبة مع المثابرة كما تتطلب طبيعة التنظيم الذاتى كل من الوعى بالإمكانات والقدرات الذاتية والدافعية الداخلية المثيرة للدأب والعمل وتكامل المعرفة ويؤدى ماسبق إلى تنشيط الوظائف والعمليات التنفيذية الخاصة بالتنظيم الذاتى بدءاً بتثبيط الاستجابات الأولية فالذاكرة العاملة والانتباه والتخطيط (عصام جمعة، ٢٠١٦).

ويشمل التنظيم الذاتى أربعة عناصر أساسية تتطلبها عملية اتخاذ القرار ويتحدد فى ضوئها نشاطنا التنظيمى وتتمثل فى:

- معايير السلوك المرغوب والدافع لتلبية تلك المعايير.
- درجة الوعي بالظروف والأحداث.
- رصد المواقف والأفكار المؤثرة
- قوة الإرادة للسيطرة على العقبات والتحديات الخاصة بالسياق.

وتتفاعل هذه المكونات الأربعة لتحديد نشاطنا التنظيمى الذاتى واختيار المسار الصحيح.

ويرى **Johnson, S. L., Turner, R. J.& Iwata, N.**(2003) أن التنظيم الذاتى يشمل العمليات الجوهرية التى تهدف إلى ضبط الحالة الانفعاليه والعقلية والفسيولوجية للتكيف مع السياق الخارجى وهو بذلك يعد حجر الزاوية للتكيف الاجتماعى كما يشمل التحكم المعرفى وتنظيم المشاعر والإدراك والتعزيز ومجموعة النظم الفسيولوجية التى تتعلق بالاستجابه للضغط والتحدى.

ويعرف التنظيم الذاتى على أنه درجة التمكن من استخدام وتفعيل العمليات الذاتية الوظيفية من قبل الفرد لتنظيم سلوكه وبيئته بطريقة إستراتيجية مع التساؤل الذاتى المستمر والتأكد من المصداقية وتنظيم الأفكار والمشاعر وفحص الذات وتقويمها بصورة مستمرة كما يعد آلية وضع الأهداف والتخطيط لها وفق

مدى زمنى محدد ومراقبة الأداء باستمرار أثناء تنفيذ تلك العملية وفى ضوء الوظائف التنفيذية الخاصة بها حيث تشير إلى العمليات الداخلية التى تسمح للفرد بأن يوجه أهدافه فى ضوء الظروف المتغيرة بأستمرار وتعديل الفكر والأنفعال والسلوك والانتباه وفقاً لتلك الظروف (ماريان ميلاد،٢٠١٧)
وأشار بعض الباحثين إلى أن التنظيم الذاتى يعد دالة تربط بين نجاح علاقة الفرد (معتقداته – سلوكه– أنماطه المعرفية) والبيئة (مؤثراتها الصريحة والضمنية) ومزيج بين المهارة وقوة الإرادة تدفع الفرد إلى التحكم الفعال فى التوجه المعرفى والسلوكى الناجح نحو الأهداف المنشودة (على محمد ،٢٠١٦).

-ظاهرة السلوك الفوضوى:

تعد الاضطرابات السلوكية موردًا رائدًا للباحثين والعلماء والممارسين ولقد أفرد التقدم فى البحوث العصبية والسلوكية فرصاً جديدة لفهم هذه الاضطرابات والتى بدأ الانتباه إليها منذ أواخر القرن التاسع عشر وتمثل الاهتمام الأولي فى تطوير محكمة الأحداث الأولى فى الولايات المتحدة الأمريكية عام ١٨٩٩م ومنذ ذلك الوقت بدأ تقاطع القلق مع العلم, القلق من تطور هذا النمط من السلوكيات والدراسة العلمية للتأثيرات البيولوجية والمجتمعية والعمليات التى تؤدى لتلك السلوكيات التخريبية (Tolan, H.& Leventhal, B., 2013) وانطلقت البحوث الجدية حول هذه الاضطرابات منذ عام ١٩٥٠م حيث تم إجراء العديد من البحوث حول انتشار تلك الاضطرابات السلوكية بوجه عام وفى خلال عامى١٩٩٤– ٢٠١٤م تم تناول السلوك الفوضوى تحديداً فى ٨٤ دراسة بوصفه أحد أهم هذه الاضطرابات السلوكية (John, M. ,2016)

ويرى Michelle, M.& Martel, M.& Gremillion, B.& Alexander, E.& Joel, T. et al (2010) أن السلوك الفوضوى حالة معقدة للغاية وأسبابه غير مفهومة وهو ناتج من تفاعل كل من العوامل البيولوجية والبيئية على حد سواء ويستطرد Loeber, R.& Costello, E (2013) فى هذا الصدد أن السلوك الفوضوى ينتج من إسهامات كل من التنشئة الاجتماعية والعوامل الوراثية والبيولوجية ويواجه الباحثون صعوبة فى تفسيره بدقة بسبب الانقسامات التعسفية للتخصصات العلمية المختلفة والمعنية به مثل الطب النفسى وعلم النفس التنموى وعلم النفس التربوى وعلوم الوقاية ورعاية الصحة العقلية للأطفال وعلم النفس السريرى وعلم الجريمة وعلوم الأعصاب وعدم القدرة على عبور هذه التخصصات المختلفة والتوفيق بينها ودمجها بطريقة نقدية.

وهناك العديد من المشكلات التى تنجم عن ذلك السلوك كالعدوان والتخريب والسرقة وخرق القواعد وصعوبة التنظيم الذاتى العاطفى والمعرفى وصعوبة التركيز والتى تعد مؤشراً للسلوكيات الإجرامية الخطرة مستقبلاً (وليد محمد، سعد رياض، وشيرين عبد الوهاب، ٢٠١٦) كما يرتبط بفاعلية ذاتية منخفضة نتيجة للقيام بالسلوكيات غير المناسبة دون النظر إلى عواقبها السلبية أو مدى ملاءمتها

للمعايير الاجتماعية ولعل ذلك راجع إلى عدم القدرة على التحكم فى العواطف وفهم وإدارة السلوك كما يرجع إلى ضعف قدرة الفرد على الموازنة بين المتطلبات الداخلية والخارجية مما يولد الشعور بالإحباط والفشل وهو مظهر من مظاهر عدم التوافق النفسى والاجتماعى وعلى مستوى الصعيد التعليمى يعطل السلوك التخريبى عملية التعلم والتعليم فى الفصل أو أى بيئة تعليمية أخرى كما يعوق قدرة المعلم على التدريس بفعالية ويحول موارد المدرسة وطاقتها عن الأهداف الأكاديمية الرئيسة وعن المدى العمرى للسلوك الفوضوى يلاحظ كثرته عادة لدى الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين ١٢–١٨ سنة ويتسم سلوك أولئك الأطفال بالتحدى والتعارض بشدة مع رموز السلطة المدرسية والعدوانية والتدمير ويؤدى بالفرد إلى الحرمان من فرص النجاح ويحول دون تأدية المخالطين له بوظائفهم الأساسية بشكل أو بآخر(Mahmood, K.& Ahmad, F.& Esmaeel, V.& Farzaneh, V.& Feliciano, H.& Marzieh, A., 2018)

يتداخل مصطلح السلوك الفوضوى مع بعض المصطلحات وخاصة العدوان وحب الاستطلاع فأثناء الفحص والاستقصاء الفطرى للأفراد يحدثون فوضى تعود إلى عدم استيعابهم لدلالة معنى الفوضى الذى يصفه الكبار أما السلوك الفوضوى سلوك متعمد يلجأ إليه الأطفال لمجرد المتعة فى إثارة الفوضى والقلق فى المحيط الخارجى ويكون بداية بغرض إثارة الاهتمام ولفت الانتباه (سهير ممدوح، ٢٠١٢) أما التداخل بين السلوك الفوضوى والعدوان فيرجع إلى العدائية التى تتسم بها ردود الأفعال الفوضوية حيث تكمن العلاقة بين العدوان والسلوك الفوضوى فى علاقة الجزء من الكل فالسلوك العدوانى يعد بعداً مهماً ومظهرًا سلوكيًا للاضطرابات التخريبية حيث وجدت دراسة Rapson, G.& Vasileios, S. (2019) ارتباط اضطراب السلوك الفوضوى وخاصة بعد اضطراب المسلك بالشخصية العدوانية وذلك فى بحثها عن أنماط الشخصية فى ضوء تصور Tellegen وتوافقها مع أبعاد السلوكيات المختلفة فى مرحلة البلوغ. وقد يختفى السلوك الفوضوى مع مرور الوقت سواء فى المنزل أو المدرسة نتيجة لتدخلات سلوكية وقد يزداد مع بعض الأفراد ليصل بهم مع التقدم فى السن إلى مشاكل التعاطى والإدمان والسلوكيات العنيفة والإجرامية وتتلخص أهم طرق علاج السلوك الفوضوى فى تقديم الدعم النفسى والاجتماعى مثل تحسين المهارات الاجتماعية وبناء الصداقات وتعلم كيفية تنظيم العواطف والتحكم فى الانفعالات والتدريب على مهارات حل المشكلات ومساعدة الطفل على الاستقلال الذاتى وتقييم سلوكياته باستمرار مما يجعله يشعر بالإيجابية تجاه نفسه مع تعزيز المهارات الاجتماعية والتواصلية وإدراة الغضب(John, M.,2016)

تنوعت تعريفات السلوك الفوضوى بتنوع البحوث والدراسات التى أفردت له ومن أهم تلك التعريفات:

هو سلوك غير مدرج فى فئة المهمة التعليمية مثل السلوك اللفظى غير ذى الصلة أكاديمياً (التحدث إلى طلاب آخرين– إصدار أصوات غير لائقة) أو سلوكيات حركية (الخروج من المقعد – رمى الأشياء – النقر بالقلم) (Lannie, A. ,2007)

ويرى البعض بأنه مجموعة السلوكيات التى يقوم بها الطالب تجاه معلميه أو أقرانه لإلحاق الضرر الحسي والمعنوى لإثارة الفوضى والقلق والتوتر وشعوره بالمتعة حيال هذا الأمر (سعيد كمال، ٢٠١٣؛ صهيب خالد، ٢٠١٤؛ وليد السيد، ٢٠١٤؛ نهى محمد، ٢٠١٥؛ هبة حسين، ٢٠١٦؛ هالة خير، وأمل محمد، ٢٠١٨)

ومما سبق يمكن **تعريف السلوك الفوضوى** على أنه مجموعة من السلوكيات المعززة للقلق والتوتر تتلخص مجملها فى الإزعاج وإلحاق الضرر بالذات والمحيط وتكمن طبيعتها فى استعداد بيولوجى فطري تستقطبه ظروف بيئية مثبطة.

إجـــــراءات البحث

أولاً– منهج البحث:

يدور البحث الحالي حول الخصائص السيكومترية لمقياسي ظاهرة التنظيم الذاتي وظاهرة السلوك الفوضوي لدى طلاب كلية التربية، وفي سبيل ذلك تم إعداد مقياسين لقياس هاتين الظاهرتين بهدف تقنينهما؛ لذلك تم اتباع **المنهج الوصفي التحليلي**، وهو المنهج الملائم لأهداف البحث الحالية.

ثانياً– مجتمع وعينة البحث:

(أ) مجتمع البحث:

تكون مجتمع البحث من طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة أسيوط للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١م، واقتصرت العينة على طلاب الفرقة الأولى، حيث بلغ عددهم ٣٢٠ (٨٠ طالب،٢٤٠ طالبة).

(ب) عينة التقنين:

تم اختيار عينة عشوائية مكونة من ٣٢٠ طالباً وطالبةً من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١م، وتم تطبيق عليهم الصورة الأولية للمقاييس للتحقق من الصدق والثبات وإعداد المعايير.

ثالثاً– أداة البحث:

تم إعداد مقياسين لقياس كلا من ظاهرة التنظيم الذاتي، والسلوك الفوضوي لدى طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط.

إجراءات تقنين الأدوات:

اتبع الباحث عدة خطوات لإعداد وتقنين المقياس وهي:

قام الباحث بإعداد المقياسين من خلال تحديد ظاهرة التنظيم الذاتي، والسلوك الفوضوي لدى طلاب الفرقة الأولى، ومن دواعي بناء المقياس أن يعتمد في بنائه على عوامل ترتبط بمستوى تقبل الطلاب لعباراته، وقد مر بناء المقياس بالخطوات التالية:

- الإطلاع على بعض الكتابات النظرية والدراسات العربية والإنجليزية التي اهتمت بنواتج التعلم والتحصيل الدراسي للطلاب وعلاقتها ببعض المتغيرات الأخري.

- الإطلاع على بعض المقاييس العربية والإنجليزية المقننة على البيئة العربية ومنها دراسة محمد السليماني وعبد الرحيم الجعفري(٢٠٠٢) ودراسة موسى النبهان (٢٠٠٤) ودراسة Lannie, A. (2007) ودراسة طارش الشمري وزيدان السرطاوي وصفاء قراقيش (٢٠١٠) ودراسة (Rosairo, R.& Jose, P.& Javier, H. (2010 ودراسة محمد عبد الوهاب (٢٠١١) ودراسة حسان العمري(٢٠١٣) ودراسة عماد حسن ومحمد رياض وعلي صلاح (٢٠١٣) ودراسة نادر قاسم وعبير صالح (٢٠١٥) ودراسة محمد إبراهيم (٢٠١٥) ودراسة إيمان عبد الحليم (٢٠١٥) ودراسة طلعت منصور (٢٠١٥) ودراسة إيمان سعيد (٢٠١٥) ودراسة فيوليت فؤاد (٢٠١٥) ودراسة سميرة محمد (٢٠١٥) ودراسة طلعت منصور ونبيل عبد الفتاح وسالي جمال (٢٠١٥) ودراسة محمد إبراهيم وهبه سامي وسحر فرج (٢٠١٥) ودراسة غانم فاطمة (٢٠١٥) ودراسة عادل الأشول وفيوليت فؤاد ومريم إبراهيم (٢٠١٥) ودراسة توفيق عبد المنعم(٢٠١٦) ودراسة أيمن خيري (٢٠١٦) ودراسة محمود إبراهيم وعبد الرحمن صوفي (٢٠١٦) ودراسة عادل الأشول وحسام هيبة وأميرة إمام (٢٠١٦) ودراسة حسام عزب وهبة سامي سحر مرسي (٢٠١٦) ودراسة فيوليت فؤاد وإيمان لطفي ومحمد حسين (٢٠١٦) ودراسة حسام عزب وأشرف عبد الحليم وسارة عبد الفتاح (٢٠١٧) ودراسة فيوليت فؤاد ومحمود رامز وفرح جمال (٢٠١٧) ودراسة رانيا محمد (٢٠١٧) ودراسة نادر قاسم وعوشة محمد(٢٠١٧) ودراسة علي صلاح(٢٠١٨)، ودراسة هدى عسكر (٢٠١٨)، ودراسة Mendoza, D.& Antonio, O.& Sandy, H.& David, J.& Mark, (R. , 2018) ودراسة (Rapson, G.& Vasileios, S. ,2019) دراسة Andrew, s (2019)

١ - **مقياس السلوك الفوضى** Disruptive Behavior Questionnaire (إعداد الباحث)

الأطار النظرى للمقياس :

تم إعداد المقياس فى ضوء الخطوات التالية:

١- فحص وتحليل الدراسات العربية والأجنبية التى تناولت السلوكيات غير المرغوبة والعدوانية بصفه عامه والسلوكيات التخريبيه بصفة خاصه ومن تلك الدراسات: (Van Lier, O.& Muthen, B,2004; Lannie, A.,2007; Cynthia, L.& Matthes, R.& Johan, R.,2010; Rosairo, R.& Jose,

P.& Javier, H.,2010; ماهر يوسف، ٢٠١١؛ Loeber, R.& Costello, E,2013؛ صهيب خالد, ٢٠١٤؛ مجدي محمد، ٢٠١٥؛ ; نهى محمد، ٢٠١٥؛ ضويحى محمد، ٢٠١٦؛ محسن صالح، ٢٠١٦؛ هدى عسكر، ٢٠١٨؛ هالة خير، وأمل محمد، ٢٠١٨؛ Rapson, G.& Vasileios, S. ,2019).

٢- فى ضوء الدراسات والمقاييس السابقة تم إعداد الصورة الأوليه للمقياس والتى تستند إلى إطار نظرى ينطلق من دراسة السلوك الفوضوى وما يتضمنه من مظاهر سلوكية وأبعاد والتى تعكس السلوك الفوضى فى الصف والتى تتمثل فى التالى:

أ- **إضطراب العناد المتحدى:** يعكس المزاج العصبى والمتقلب والسلوك الجدلى والمتحدى والنزعه الإنتقامية ويشير إلى السلوك السلبى الموجه نحو ممثلى السلطة و من مظاهره تعمد مضايقة الأخرين والقسم المتكرر ورفض الإعتراف بالأخطاء ويظهر أصحاب هذا الإضطراب حالة مزاجية قابلة للإثارة والتهيج والسلبية كما يظهرون مستويات عالية من المعارضة والضيق السريع ونوبات الغضب المتكررة والإصرار على التصرف الخاطىء.

ب- إضطراب المسلك: يعكس مجموعة من الإضطرابات السلوكية والعاطفية تظهر من خلال نمط متكرر ومستمر من السلوك يتم فيه إنتهاك الحقوق الأساسية للأخرين أو المعايير الرئيسية المناسبة للعمر كما يتجسد فى الصراخ والعناد والجدال ومهاجمة الأفراد ونوبات الغضب والعزو السلبى كإلقاء اللوم على الأخرين وعدم تحمل الأخطاء والإعتمادية وعدم تحمل المسئولية والعدوان اللفظى كالبصق والركل والألفاظ البذيئة وعدم القدرة على التحكم فى الإنفعالات كما يشمل العدوان الجسدى و السرقة والكذب.

ج- إضطراب فرط الحركة \ تشتت الإنتباه: يعكس مستويات غير متناسبة من الناحية التطورية من عدم الإنتباه وفرط الحركة والإندفاع والعجز في مستوى الأداء وزيادة العبء المعرفي وصعوبة إنجاز أي أداء وعدم القدرة على التركيز فى الأعمال المدرسية أو نقاش محدد فترة طويلة والتعلم ببطء مقارنة بأقرانه كما ينتج عنه حركة مفرطة دون هدف أو وعى والعبث والتسلق فوق الأشياء والتنقل من مكان لأخر وعدم الإستقرار فى مكان واحد فترة طويلة والتخبط فى الأشياء والقفز من الأماكن العالية دون إدراك للمخاطر المترتبة عليها.

إجراءات التطبيق :

يتكون المقياس من (٥٠) عبارة بغرض تقدير أعراض السلوك الفوضوى وتستغرق عملية التطبيق ٢٠ دقيقه.

بدائل الإستجابة وطريقة التصحيح :

-يتضمن المقياس تعليمات بسيطة حيث يجيب الطالب عن كل عبارة من عبارات المقياس تبعاً لبدائل أربعه (أبداً – نادراً – أحياناً – دائماً) ووضعت لهذه الإستجابات أوزان متدرجة هى ١ ,٢ ,٣, ٤على الترتيب كالتالى :

١ = لا ينطبق أبداً ٢ = ينطبق بدرجة بسيطة

٣ = ينطبق بدرجة متوسطة ٤= ينطبق بدرجة كبيرة

- بحيث أن الإستجابة على عبارات المقياس فى صورته النهائيه تمتد من ٥٠ درجة إلى ٢٠٠ درجة وتشير الدرجة المنخفضة إلى المستويات المنخفضة من السلوك الفوضوى بينما تشير الدرجة المرتفعه إلى المستويات المرتفعه من السلوك الفوضوى.

٢- مقياس التنظيم الذاتى Self-Regulation Questionnaire (إعداد الباحث)

الإطار النظرى للمقياس:

تم إعداد المقياس فى ضوء الخطوات التالية:

١-فحص وتحليل الدراسات العربية والأجنبية التى تناولت التنظيم الذاتى المعرفى والعاطفى ومن تلك الدراسات: دراسة(**Calkins, s. 2004; Gollwitzer,P.& Oettingen,G., 2004; Boris, c.,2006; Campbell-Sills, L.& Barlow, D., 2007;** مصطفى محمد , ٢٠٠٥؛ محمد عبد المجيد، ٢٠١٣؛ شيرين محمد، ٢٠١١؛ مضحى ساير، ٢٠١٦؛ محمد سليمان، ٢٠١٧؛ أحمد سعيد ، ٢٠١٨).

٢- فى ضوء الدراسات والمقاييس السابقة تم إعداد الصورة الأوليه للمقياس والتى تستند إلى إطار نظرى ينطلق من دراسة التنظيم الذاتى المعرفى والعاطفى وما يتضمنه من مظاهر سلوكية وأبعاد تعكس مهارة التنظيم الذاتى العاطفى \ المعرفى والتى تتمثل فى التالى:

١- **التنظيم الذاتى المعرفى:** ويشمل أربعه أبعاد أساسية:

- التحكم التثبيطى: التحكم فى الإستجابات الفورية والتحكم المعرفى والتحكم الإنتباهى.
- التخطيط: ويشمل المرونة والتمثيل العقلى للهدف والمثابرة على تحقيق الأهداف وإدارة الوقت.
- المراقبة الذاتية: وتشمل الملاحظة الذاتية والتسجيل الذاتى ومراقبة المهام والأداءات المعرفية والسلوكيات المرغوبة وغير المرغوبة.
- التقييم الذاتى: ويشمل تقييم الذات وتعزيز الذات والوعى بنقاط القوة والضعف.

٢- **التنظيم الذاتى العاطفى:** ويشمل أربعة أبعاد أساسية تتمثل فى التالى:

- الوعى العاطفى: ويشمل الوعى بالمشاعر الذاتية والخارجية والوعى بإستراتيجيات المواجهة السلبية والإيجابية.
- الإدارة العاطفية: وتشمل التحكم فى مسار الأفكار السلبية وتقييم الشدة الإنفعاليه للمواقف المختلفه وتقييم ردود الأفعال الخاصة بالذات وبالأخرين.
- المرونة العاطفية: وتشمل المرونة فى التفكير والتكيف مع الظروف المتغيره والتحدى.
- حل المشكلة: ويشمل كيفية مواجهة المشكلات الحياتيه وخطوات حل المشكلة وتعميم الحلول فى مواقف جديدة.

إجراءات التطبيق:

يتكون المقياس من (٦٥) عبارة بغرض قياس مهارة التنظيم الذاتى المعرفى والعاطفى للطالب وتستغرق عملية التطبيق ٢٠ دقيقه.

بدائل الإستجابة وطريقة التصحيح:

-يتضمن المقياس تعليمات بسيطة حيث يجيب الطالب عن كل عبارة من عبارات المقياس تبعاً لبدائل أربعه (أبداً – نادراً – أحياناً – دائماً) ووضعت لهذه الإستجابات أوزان متدرجة هى ١ ,٢ ,٣, ٤على الترتيب كالتالى:

١ = أبداً ٢ = نادراً ٣= أحياناً ٤= دائماً

- بحيث أن الإستجابة على عبارات المقياس فى صورته النهائيه تمتد من ٦٥درجة إلى ٢٦٠ درجة وتشير الدرجة المنخفضة إلى المستويات المنخفضة من التنظيم الذاتى بينما تشير الدرجة المرتفعه إلى المستويات المرتفعه من التنظيم الذاتى.

نتائج البحث وتفسيرها

١- **وينص السؤال الأول على** " ما هي إجراءات التحقق من صدق مقياس التتنظيم الذاتي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من صدق المقاييس والأدوات وهي كما يلي:

(١) **الصدق** Validity :

اعتمد الباحث في حساب صدق المقياس على ما يلي:

- الصدق المنطقي (صدق المحكمين) Logical Validity

تم عرض الصورة الأولية للمقياس على مجموعة من السادة المحكمين المتخصصين في مجال علم النفس التربوي (١٥ محكما)، والذين كانت لهم دراسات أو أبحاث في هذا المجال أو أحد المتغيرات المرتبطة به، وقد اشتملت تلك الصورة على (٦٨) فقرة بهدف: التأكد من مناسبة الفقرات للمفهوم المراد قياسه، وتحديد غموض بعض الفقرات لتعديلها، وحذف بعض الفقرات غير المرتبطة بمفهوم مهارات التنظيم الذاتى المعرفى والعاطفى، أو غير مناسبتها لطبيعة وخصائص الطلاب، ويوضح جدولا (٢)، و (٣) بعض العبارات التي تم تعديلها، والأخرى التي تم حذفها.

جدول (٢)
الفقرات التي تم تعديل صياغتها للمقياس

م	الفقرات قبل التعديل	الفقرات بعد التعديل
١	أقارن نتائج إختباراتى بنتائج إختبارات زملائى.	أحرص دائماً على مقارنة أدائى بأداء زملائى.
٢	أمنح نفسى وقتاً للعب بعد إنجازى لموضوع دراسى بشكل جيد.	أمنح نفسى وقتاً للراحه والإسترخاء عند تحقيق هدفى.
٣	أضع أهدافاً لكل مادة حتى أنظم طريقة مذاكرتى.	أستطيع تحديد أهدافى ووضع خطه لتحقيقها.
٤	ابدأ بإجابة الفقرات السهلة ثم الصعبة فى الإمتحان.	أحرص على البدء بالأعمال الصعبة فى إنجاز مهامى.

جدول (٣)
الفقرات التي تم حذفها للمقياس

م	الفقرات التي تم حذفها
١	أشعر بالسعاده عند مشاركتى فى الإنشطة المدرسية.
٢	أهتم بالجوائز التى أحصل عليها عند المشاركة فى الإنشطة المدرسية.
٣	أحاول أن أقلد زمئى المتفوقين.

-وفي ضوء آراء السادة المحكمين تم تعديل (٤) فقرات، وحذف (٣) فقرات؛ لتكرار بعضها ولعدم مناسبتها لطبيعة وخصائص العينة.

-أصبح المقياس بعد حذف الفقرات غير المناسبة من السادة المحكمين في صورته الأولية يشتمل على (٦٥) فقرة، وتم تطبيقه على عينة الدراسة للاستقرار على الصورة النهائية للمقياس.

- تم تطبيق معادلة لاوشي لحساب صدق المحكمين، وجدول (٤) يوضح نسب صدق المحكمين على فقرات المقياس.

جدول (٤)

نسب صدق المحكمين من خلال معادلة لاوشي لفقرات مقياس التنظيم الذاتي (عدد المحكمين= ١٥)

الفقرات	نسبة الصدق	الفقرات	نسبة الصدق	الفقرات	نسبة الصدق	الفقرات	نسبة الصدق
١	٠,٨٦٧	١٨	٠,٨٦٧	٣٥	٠,٧٣٣	٥٢	٠,٧٣٣
٢	٠,٧٣٣	١٩	٠,٨٦٧	٣٦	٠,٨٦٧	٥٣	٠,٨٦٧
٣	٠,٨٦٧	٢٠	٠,٨٦٧	٣٧	٠,٧٣٣	٥٤	٠,٨٦٧
٤	٠,٧٣٣	٢١	٠,٧٣٣	٣٨	٠,٨٦٧	٥٥	٠,٧٣٣
٥	٠,٨٦٧	٢٢	٠,٧٣٣	٣٩	٠,٧٣٣	٥٦	٠,٨٦٧
٦	٠,٨٦٧	٢٣	٠,٨٦٧	٤٠	٠,٨٦٧	٥٧	٠,٧٣٣
٧	٠,٧٣٣	٢٤	٠,٨٦٧	٤١	٠,٨٦٧	٥٨	٠,٧٣٣
٨	٠,٧٣٣	٢٥	٠,٨٦٧	٤٢	٠,٧٣٣	٥٩	٠,٧٣٣
٩	٠,٨٦٧	٢٦	٠,٧٣٣	٤٣	٠,٨٦٧	٦٠	٠,٨٦٧
١٠	١,٠٠٠	٢٧	٠,٨٦٧	٤٤	٠,٧٣٣	٦١	٠,٨٦٧
١١	٠,٨٦٧	٢٨	٠,٧٣٣	٤٥	٠,٧٣٣	٦٢	٠,٧٣٣
١٢	٠,٧٣٣	٢٩	٠,٨٦٧	٤٦	٠,٨٦٧	٦٣	٠,٧٣٣
١٣	٠,٨٦٧	٣٠	٠,٨٦٧	٤٧	٠,٨٦٧	٦٤	٠,٨٦٧
١٤	٠,٧٣٣	٣١	٠,٧٣٣	٤٨	٠,٨٦٧	٦٥	١,٠٠٠
١٥	٠,٨٦٧	٣٢	٠,٨٦٧	٤٩	٠,٨٦٧		
١٦	٠,٧٣٣	٣٣	٠,٧٣٣	٥٠	٠,٧٣٣		
١٧	٠,٨٦٧	٣٤	٠,٧٣٣	٥١	٠,٨٦٧		

يتضح من جدول (٤) أن نسب صدق المحكمين تراوحت بين ٠.٧٣٣ و ١.٠٠٠، مما يدل على اتفاق المحكمين على عبارات المقياس.

- الصدق العاملي:

أجرى الباحث التحليل العاملي لمقياس التنظيم الذاتي على أفراد العينة الاستطلاعية (ن = ٣٢٠)، وذلك بطريقة المكونات الأساسية Component Analysis مع استخدام محك الجذر الكامن واحد صحيح على الأقل للعوامل التي يتم استخراجها، ثم إجراء التدوير بطريقة Varimax واعتبار التشبع الملائم أو الدال هو الذي يبلغ ٠.٣، وكانت نتائج التحليل العاملي كالآتي:

جدول (٥)

تشبعات العوامل بعد التدوير المتعامد بطريقة Varimax لمصفوفة تشبعات المكونات الأساسية.

رقم الفقرة	التشبعات					
	التخطيط	التحكم المعرفي والأنتقائي	المرافيه الذاتية	الوعي العاطفي	الإدارة العاطفية	المرونه وحل المشكلات
ع١	.590					
ع٢	.576					
ع٣	.568					
ع٤	.564					
ع٥	.554					
ع٦	.519					
ع٧	.517					
ع٨	.512					
ع٩	.510					
ع١٠	.445					
ع١١		.632				
ع١٢		.596				
ع١٣		.540				
ع١٤		.513				
ع١٥		.506				
ع١٦		.459				
ع١٧		.415				
ع١٨		.408				
ع١٩		.384				
ع٢٠		.372				
ع٢١		.365				
ع٢٢		.343				
ع٢٣			.662			
ع٢٤			.612			
ع٢٥			.563			
ع٢٦			.543			
ع٢٧			.532			
ع٢٨			.513			
ع٢٩			.503			
ع٣٠			.492			
ع٣١			.459			
ع٣٢			.436			
ع٣٣			.423			
ع٣٤			.412			
ع٣٥			.406			
ع٣٦			.403			
ع٣٧				.560		
ع٣٨				.523		
ع٣٩				.510		
ع٤٠				.503		
ع٤١				.496		
ع٤٢				.445		
ع٤٣				.425		
ع٤٤				.401		
ع٤٥				.334		
ع٤٦					.596	
ع٤٧					.541	
ع٤٨					.530	
ع٤٩					.513	
ع٥٠					.510	
ع٥١					.433	
ع٥٢					.425	

رقم الفقره	التشبعات					
	التخطيط	التحكم المعرفي والأنتقائى	المراقبه الذاتيه	الوعي العاطفى	الإدارة العاطفية	المرونه وحل المشكلات
ع٥٣					.403	
ع٥٤						.585
ع٥٥						.523
ع٥٦						.510
ع٥٧						.503
ع٥٨						.498
ع٥٩						.466
ع٦٠						.425
ع٦١						.418
ع٦٢						.382
ع٦٣						.360
ع٦٤						.355
ع٦٥						.341
نسبه التباين	٨.٣٨	١٣.٣١	١٠.١٥	٧.٦٣	٦.٢١	٥.٤١
الجذر الكامن	٩.٧١	٨.٤٤	٧.٢٣	٤.٦٩	٤.٢١	٣.٥٢

وأسفر التحليل العاملي عن ستة عوامل هم (التخطيط، التحكم المعرفي والانتقائي، المراقبة الذاتية، الوعي العاطفي، الإدارة العاطفية، المرونة وحل المشكلات).

٢- **وينص السؤال الثاني على** " ما هي إجراءات التحقق من ثبات مقياس التتنظيم الذاتي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من ثبات المقاييس والأدوات وهي كما يلي:

- طريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach Method :

استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباك وهي معادلة تستخدم لإيضاح المنطق العام لثبات الاختبارات، وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس ٠.٨٥٣، وهي قيمة مرتفعة تدل على ثبات المقياس.

- طريقة إعادة التطبيق:

استخدم الباحث طريقة إعادة التطبيق لحساب ثبات المقياس بعد تطبيقه على العينة الاستطلاعية ثم إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره ثلاثة أسابيع، وجدول (٦) يوضح معاملات الثبات.

جدول(٦)

معاملات ألفا كرونباك ومعامل بيرسون لثبات مقياس التنظيم الذاتي

الأبعـــــاد	معامل بيرسون	الدلالة	ألفا كرونباك
التخطيط	٠.٩١٢	٠.٠١	٠.٨٤٥
التحكم المعرفى والأنتقائى	٠.٩٢٣	٠.٠١	٠.٨٥٦

المراقبة الذاتية	٠.٩١١	٠.٠١	٠.٨٦٦
الوعى العاطفى	٠.٩١٨	٠.٠١	٠.٨٦٩
الإدارة العاطفية	٠.٩٠٣	٠.٠١	٠.٨٤٥
المرونة وحل المشكلات	٠.٩١٤	٠.٠١	٠.٨٦٧
درجة المقياس الكلية	٠.٩١١	٠.٠١	٠.٨٥٣

يتضح من جدول(٦) أن ارتفاع معاملات الثبات لأبعاد ومجموع مقياس التنظيم الذاتي.

وللتأكد من اتساق المقياس داخلياً قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس ودرجة كل بعد ودرجة المقياس الكلية بعد تطبيقه على عينة الدراسة، ويوضح جدول (٧) معاملات الارتباط.

جدول (٧)

معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس ودرجة المقياس الكلية

الفقرات	الارتباط بالبعد	الارتباط بالدرجة الكلية	الفقرات	الارتباط بالبعد	الارتباط بالدرجة الكلية	الفقرات	الارتباط بالبعد	الارتباط بالدرجة الكلية
١	**٠,٨٤٥	**٠,٨٤٤	٢٣	**٠,٨٢٥	**٠,٧٢٤	٤٥	**٠,٦٨٣	**٠,٥٦٤
٢	**٠,٨٣٩	**٠,٧٦٦	٢٤	**٠,٧٨٩	**٠,٨٦٧	٤٦	**٠,٧٨٦	**٠,٦٩٥
٣	**٠,٧٦٣	**٠,٨٦٦	٢٥	**٠,٨٩٢	**٠,٧٣٩	٤٧	**٠,٨٨٢	**٠,٧٤٥
٤	**٠,٩٣٠	**٠,٧٢٨	٢٦	**٠,٨٦٥	**٠,٧١٤	٤٨	**٠,٨٦٢	**٠,٨٦٢
٥	**٠,٧٥٨	**٠,٧٣٨	٢٧	**٠,٨٤٦	**٠,٧٩٥	٤٩	**٠,٨١٢	**٠,٦٥٢
٦	**٠,٨٢٠	**٠,٨١١	٢٨	**٠,٨٢٣	**٠,٨٦٤	٥٠	**٠,٨٤٢	**٠,٨٥٢
٧	**٠,٧٢٧	**٠,٨٥٢	٢٩	**٠,٧٢٩	**٠,٧٨٧	٥١	**٠,٧٢٢	**٠,٧٢٢
٨	**٠,٧٩٥	**٠,٧٩٥	٣٠	**٠,٦١٣	**٠,٦٩٦	٥٢	**٠,٦٢٣	**٠,٦٣٣
٩	**٠,٧٥٩	**٠,٧٩٦	٣١	**٠,٧٤٥	**٠,٨٢٤	٥٣	**٠,٨١٢	**٠,٨٧٢
١٠	**٠,٦٧٥	**٠,٨٤٦	٣٢	**٠,٦١٢	**٠,٩٢٠	٥٤	**٠,٦٩٥	**٠,٦٩٥
١١	**٠,٨٢٧	**٠,٨٤٢	٣٣	**٠,٦٩٥	**٠,٨١٧	٥٥	**٠,٧١٢	**٠,٧٢٢
١٢	**٠,٨٢٧	**٠,٨٣٥	٣٤	**٠,٦٢٦	**٠,٧٨٦	٥٦	**٠,٨٣٦	**٠,٨٣٦
١٣	**٠,٨٣٨	**٠,٨٦٦	٣٥	**٠,٦١٣	**٠,٧٨٩	٥٧	**٠,٦٣٣	**٠,٦٤٣

١٤	**٠,٨٩٨	**٠,٨٤٧	٣٦	**٠,٧٤٥	**٠,٧٨٠	٥٨	**٠,٨٢٢	**٠,٧٢٢
١٥	**٠,٥٦٩	**٠,٧٢٨	٣٧	**٠,٦١٢	**٠,٦٦٥	٥٩	**٠,٤٥٥	**٠,٦٢٢
١٦	**٠,٧٩٥	**٠,٧٨٨	٣٨	**٠,٦٩٥	**٠,٦٩٦	٦٠	**٠,٧٢٢	**٠,٧٢٢
١٧	**٠,٧٥٩	**٠,٦٢٥	٣٩	**٠,٦٢٦	**٠,٨٢٤	٦١	**٠,٧٣٦	**٠,٧٤٦
١٨	**٠,٦٦٥	**٠٨٩٩	٤٠	**٠,٦١٢	**٠,٩٢٠	٦٢	**٠,٦١٥	**٠,٦٣٥
١٩	**٠,٧٦٩	**٠,٨٧٨	٤١	**٠,٦٩٥	**٠,٨١٤	٦٣	**٠,٧٣٢	**٠,٧٥٢
٢٠	**٠,٦٤٥	**٠,٨٠٥	٤٢	**٠,٦٢٦	**٠,٨١٤	٦٤	**٠,٧٣٦	**٠,٦٣٦
٢١	**٠,٧٦٩	**٠,٨٧٨	٤٣	**٠,٧٦٩	**٠,٨٧٨	٦٥	**٠,٧٦٩	**٠,٨٧٨
٢٢	**٠,٦٤٥	**٠,٨٠٥	٤٤	**٠,٦٤٥	**٠,٨٠٥			

**** دال عند مستوى ٠.٠١**

يتضح من جدول (٧) أن عبارات المقياس كانت دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١، مما يدل على الاتساق الداخلي للمقياس.

٣- وينص السؤال الثالث على " ما هي إجراءات التحقق من معايير مقياس التتنظيم الذاتي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب الارباعيات للتحقق من معايير المقاييس والأدوات وهي كما يلي:

معايير المقياس:

وقد اعتمد التقنين الحالى للمقياس على تطبيق المقياس على عينة كبيرة من الطلاب والطالبات بكلية التربية، وبعد تطبيق المقياس يتم جمع أرقام الاستجابات على كل جملة للحصول على الدرجة الكلية ثم حساب الارباعيات، وجدول(٨) يوضح هذه المعايير.

جدول (٨)

الارباعيات لأبعاد ومجموع مقياس التنظيم الذاتي (ن= ٣٢٠)

الأبعاد	الارباعي الأدنى	الوسيط	الارباعي الاعلى
التخطيط	١٨,٠٠	٢١,٠٠	٣٢,٠٠
التحكم المعرفى والأنتقائى	١٨,٠٠	٢٤.٠٠	٣٥.٠٠
المراقبة الذاتية	٢٨.٠٠	٣٦.٠٠	٤٥.٠٠

الوعى العاطفى	١٥.٠٠	٢١.٠٠	٢٦.٠٠
الإدارة العاطفية	١٥.٠٠	١٩.٠٠	٢٦.٠٠
المرونة وحل المشكلات	١٥.٠٠	٢٣.٠٠	٣٥.٠٠
درجة المقياس الكلية	١١٠.٠٠	١٢٣.٠٠	١٩٤.٠٠

٤- **وينص السؤال الرابع على** " ما هي إجراءات التحقق من صدق مقياس السلوك الفوضوي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من صدق المقاييس والأدوات وهي كما يلي:

(١) **الصدق** Validity :

اعتمد الباحث في حساب صدق المقياس على ما يلي:

- الصدق المنطقي (صدق المحكمين) Logical Validity

تم عرض الصورة الأولية للمقياس على مجموعة من السادة المحكمين المتخصصين في مجال علم النفس التربوي(١٥ محكما)، والذين كانت لهم دراسات أو أبحاث في هذا المجال أو أحد المتغيرات المرتبطة به، وقد اشتملت تلك الصورة على (٥٥) فقرة بهدف: التأكد من مناسبة الفقرات للمفهوم المراد قياسه، وتحديد غموض بعض الفقرات لتعديلها، وحذف بعض الفقرات غير المرتبطة بمظاهر السلوك الفوضوى، أو غير مناسبتها لطبيعة وخصائص الطلاب، ويوضح جدولا (٩)، و (١٠) بعض العبارات التي تم تعديلها، والأخرى التي تم حذفها.

جدول (٩)

الفقرات التي تم تعديل صياغتها للمقياس

م	العبارات قبل التعديل	العبارات بعد التعديل
١	لا أستطيع تركيز إنتباهى فترة طويلة.	أجد صعوبة عند التركيز على مهمة محددة فترة طويلة.
٢	لا أحب عمل الواجبات المدرسية.	أواجه صعوبة فى إنهاء الواجبات والمهام المدرسية.
٣	أحب القيام بالأشياء الخطيرة مهما كانت النتائج.	أحب المغامرة الخطرة دون النظر للعواقب المحتملة.
٤	أحب قتل الحيوانات الأليفة.	أجد متعة فى إيذاء الحيوانات الأليفة.

جدول (١٠)
الفقرات التي تم حذفها للمقياس

م	العبارات التي تم حذفها
١	أسخر من زملائى بغرض مضايقتهم.
٢	أكثر من طلبات الخروج من الحصة لإضاعه الوقت.
٣	أستخدم الأنترنت أثناء المحاضرة.
٤	أحب الكذب وتأليف القصص الوهمية بسبب وبدون سبب.
٥	أسخر من إنجازات زملائى فى الصف.

– وفي ضوء آراء السادة المحكمين تم تعديل (٤) فقرات، وحذف (٥) فقرات؛ لتكرار بعضها ولعدم مناسبتها لطبيعة وخصائص العينة.

– أصبح المقياس بعد حذف الفقرات غير المناسبة من السادة المحكمين في صورته الأولية يشتمل على (٥٠) فقرة، وتم تطبيقه على عينة الدراسة الاستطلاعية للاستقرار على الصورة النهائية للمقياس.

–تم تطبيق معادلة لاوشي لحساب صدق المحكمين، وجدول (١١) يوضح نسب صدق المحكمين على فقرات المقياس.

جدول (١١)
نسب صدق المحكمين من خلال معادلة لاوشي لفقرات مقياس السلوك الفوضوي (عدد المحكمين= ١٥)

الفقرات	نسبة الصدق	الفقرات	نسبة الصدق	الفقرات	نسبة الصدق	الفقرات	نسبة الصدق
١	٠,٧٣٣	١٤	٠,٨٦٧	٢٧	٠,٧٣٣	٤٠	٠,٧٣٣
٢	٠,٧٣٣	١٥	٠,٨٦٧	٢٨	٠,٨٦٧	٤١	٠,٧٣٣
٣	٠,٧٣٣	١٦	٠,٨٦٧	٢٩	٠,٧٣٣	٤٢	٠,٨٦٧
٤	٠,٧٣٣	١٧	٠,٧٣٣	٣٠	٠,٨٦٧	٤٣	٠,٧٣٣
٥	٠,٨٦٧	١٨	٠,٧٣٣	٣١	٠,٧٣٣	٤٤	٠,٨٦٧
٦	٠,٨٦٧	١٩	٠,٨٦٧	٣٢	٠,٨٦٧	٤٥	٠,٧٣٣
٧	٠,٧٣٣	٢٠	٠,٨٦٧	٣٣	٠,٨٦٧	٤٦	٠,٧٣٣
٨	٠,٧٣٣	٢١	٠,٨٦٧	٣٤	٠,٧٣٣	٤٧	٠,٧٣٣
٩	٠,٨٦٧	٢٢	٠,٧٣٣	٣٥	٠,٨٦٧	٤٨	٠,٨٦٧
١٠	١,٠٠٠	٢٣	٠,٨٦٧	٣٦	٠,٧٣٣	٤٩	٠,٨٦٧
١١	٠,٨٦٧	٢٤	٠,٧٣٣	٣٧	٠,٧٣٣	٥٠	٠,٧٣٣
١٢	٠,٧٣٣	٢٥	٠,٨٦٧	٣٨	٠,٧٣٣		
١٣	٠,٨٦٧	٢٦	٠,٨٦٧	٣٩	٠,٨٦٧		

يتضح من جدول (١١) أن نسب صدق المحكمين تراوحت بين ٠.٧٣٣ و١.٠٠، مما يدل على اتفاق المحكمين على عبارات المقياس.

- الصدق العاملي:

أجرى الباحث التحليل العاملي لمقياس التنظيم الذاتي على أفراد العينة الاستطلاعية (ن = ٣٢٠)، وذلك بطريقة المكونات الأساسية Component Analysis مع استخدام محك الجذر الكامن واحد صحيح على الأقل للعوامل التي يتم استخراجها، ثم إجراء التدوير بطريقة Varimax واعتبار التشبع الملائم أو الدال هو الذي يبلغ ٠.٣، وكانت نتائج التحليل العاملي كالآتي:

جدول (١٢)
تشبعات العوامل بعد التدوير المتعامد بطريقة Varimax لمصفوفة تشبعات المكونات الأساسية.

رقم الفقرة	التشبعات		
	تشتت الإنتباه	العناد والتحدى	إضطراب المسلك
ع١	.590		
ع٢	.576		
ع٣	.568		
ع٤	.564		
ع٥	.554		
ع٦	.519		
ع٧	.517		
ع٨	.512		
ع٩	.510		
ع١٠	.445		
ع١١	.422		
ع١٢	.414		
ع١٣	.405		
ع١٤	.402		
ع١٥	.394		
ع١٦	.382		
ع١٧	.367		
ع١٨		.612	
ع١٩		.596	
ع٢٠		.540	
ع٢١		.523	
ع٢٢		.506	
ع٢٣		.459	
ع٢٤		.415	
ع٢٥		.408	
ع٢٦		.384	
ع٢٧		.372	
ع٢٨		.365	
ع٢٩		.343	
ع٣٠		.336	
ع٣١			.721
ع٣٢			.710
ع٣٣			.656
ع٣٤			.612
ع٣٥			.596
ع٣٦			.540
ع٣٧			.523
ع٣٨			.506
ع٣٩			.459
ع٤٠			.415
ع٤١			.408

رقم الفقره	التشبعات		
	تشتت الإنتباه	العناد والتحدى	إصطراب المسلك
ع٤٢			.402
ع٤٣			.396
ع٤٤			.391
ع٤٥			.384
ع٤٦			.372
ع٤٧			.365
ع٤٨			.343
ع٤٩			.336
ع٥٠			.326
نسبه التباين	٢٧.٣٧	٢٢.٤٥	١٥.٩٥
الجذر الكامن	٨.٦٩	٦.٣٥	٤.٤٧

وأسفر التحليل العاملي عن ثلاثة عوامل هم (تشتت الانتباه، العناد والتحدي، إضطراب المسلك)

٥- وينص السؤال الخامس على " ما هي إجراءات التحقق من ثبات مقياس السلوك الفوضوي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من ثبات المقاييس والأدوات وهي كما يلي:

- طريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach Method :

استخدم الباحث معادلة ألفا كرونباك وهي معادلة تستخدم لإيضاح المنطق العام لثبات الاختبارات، وبلغت قيمة معامل ثبات المقياس ٠.٨٤٦، وهي قيمة مرتفعة تدل على ثبات المقياس.

- طريقة إعادة التطبيق:

استخدم الباحث طريقة إعادة التطبيق لحساب ثبات المقياس بعد تطبيقه على العينة الاستطلاعية ثم إعادة التطبيق بفاصل زمني قدره ثلاثة أسابيع، وجدول(١٣) يوضح معاملات الثبات.

جدول(١٣)

معاملات ألفا كرونباك ومعامل بيرسون لثبات مقياس السلوك الفوضوي

الأبعاد	معامل بيرسون	الدلالة	ألفا كرونباك
تشتت الإنتباه	٠.٩٥٣	٠.٠١	٠.٨٦٥
العناد والتحدى	٠.٩٤٣	٠.٠١	٠.٨٣٦
إضطراب المسلك	٠.٩٢٦	٠.٠١	٠.٨٣٦
درجة المقياس الكلية	٠.٩٤١	٠.٠١	٠.٨٤٦

يتضح من جدول(١٣) أن ارتفاع معاملات الثبات لأبعاد ومجموع مقياس السلوك الفوضوي.

وللتأكد من اتساق المقياس داخلياً قام الباحث بحساب معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة من عبارات المقياس ودرجة كل بعد ودرجة المقياس الكلية بعد تطبيقه على عينة البحث، ويوضح جدول (١٤) معاملات الارتباط.

جدول (١٤)

معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة من فقرات المقياس ودرجة المقياس الكلية

الفقرات	الارتباط بالبعد	الارتباط بالدرجة الكلية	الفقرات	الارتباط بالبعد	الارتباط بالدرجة الكلية	الفقرات	الارتباط بالبعد	الارتباط بالدرجة الكلية
١	**٠,٨٢٣	**٠,٨١٤	١٨	**٠,٧٢٤	**٠,٨٤٥	٣٥	**٠,٦٨٣	**٠,٨٢٥
٢	**٠,٨١٥	**٠,٧٦٦	١٩	**٠,٨٦٧	**٠,٨٣٩	٣٦	**٠,٧٨٦	**٠,٧٨٩
٣	**٠,٧٦١	**٠,٨٦٦	٢٠	**٠,٧٣٩	**٠,٧٦٣	٣٧	**٠,٨٨٢	**٠,٨٩٢
٤	**٠,٧٢٦	**٠,٧٢٨	٢١	**٠,٧١٤	**٠,٩٣٠	٣٨	**٠,٨٦٢	**٠,٨٦٥
٥	**٠,٧٤٠	**٠,٧٣٨	٢٢	**٠,٧٩٥	**٠,٧٥٨	٣٩	**٠,٦١٢	**٠,٨٤٦
٦	**٠,٥٦٠	**٠,٨١١	٢٣	**٠,٨٦٤	**٠,٨٢٠	٤٠	**٠,٨٤٢	**٠,٧٢٣
٧	**٠,٦٧١	**٠,٨٥٢	٢٤	**٠,٧٨٧	**٠,٧٢٧	٤١	**٠,٧٢٢	**٠,٧٢٩
٨	**٠,٨٧٠	**٠,٧٩٥	٢٥	**٠,٦٩٦	**٠,٧٩٥	٤٢	**٠,٦٢٣	**٠,٦١٣
٩	**٠,٦٢٢	**٠,٧٩٦	٢٦	**٠,٨٢٤	**٠,٧٥٩	٤٣	**٠,٨١٢	**٠,٧٤٥
١٠	**٠,٧١٠	**٠,٨٤٦	٢٧	**٠,٩٢٠	**٠,٦٧٥	٤٤	**٠,٦٩٥	**٠,٦١٢
١١	**٠,٧٦٩	**٠,٨٤٢	٢٨	**٠,٨١٧	**٠,٨٢٧	٤٥	**٠,٨٢٥	**٠٨٩٩
١٢	**٠,٨٠٨	**٠,٨٣٥	٢٩	**٠,٧٨٦	**٠,٨٢٧	٤٦	**٠,٦٧٨	**٠,٨٧٨
١٣	**٠,٦٩٩	**٠,٨٦٦	٣٠	**٠,٧٨٩	**٠,٨٣٨	٤٧	**٠,٧٥٦	**٠,٨٠٥
١٤	**٠,٧١٢	**٠,٨٤٧	٣١	**٠,٧٨٠	**٠,٦٥٤	٤٨	**٠,٨٣٦	**٠,٦٢٦
١٥	**٠,٧٢٤	**٠,٧٢٨	٣٢	**٠,٧١٢	**٠,٦٩٥	٤٩	**٠,٧١٢	**٠,٦٩٥
١٦	**٠,٨٠٥	**٠,٧٨٨	٣٣	**٠,٨٣٦	**٠,٦٢٦	٥٠	**٠,٨٣٦	**٠,٦٢٦
١٧	**٠,٨٢٣	**٠,٦٢٥	٣٤	**٠,٧١٢	**٠,٦٩٥			

**** دال عند مستوى ٠.٠١**

يتضح من جدول (١٤) أن عبارات المقياس كانت دالة عند مستوى دلالة ٠.٠١، مما يدل على الاتساق الداخلي للمقياس.

٦- **وينص السؤال السادس على** " ما هي إجراءات التحقق من معايير مقياس السلوك الفوضوي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب الارباعيات للتحقق من معايير المقاييس والأدوات وهي كما يلي:

معايير المقياس:

وقد اعتمد التقنين الحالى للمقياس على تطبيق المقياس على عينة كبيرة من الطلاب والطالبات بكلية التربية، وبعد تطبيق المقياس يتم جمع أرقام الاستجابات على كل جملة للحصول على الدرجة الكلية ثم حساب الارباعيات، وجدول(١٥) يوضح هذه المعايير.

جدول (١٥)

الارباعيات لأبعاد ومجموع مقياس السلوك الفوضوي (ن= ٣٢٠)

الأبعاد	الارباعي الأدنى	الوسيط	الارباعي الاعلى
تشتت الإنتباه	٣٢.٠٠	٣٧.٠٠	٤١.٠٠
العناد والتحدى	٢٩.٠٠	٣٨.٠٠	٤٠.٠٠
إضطراب المسلك	٢٥.٠٠	٣٥.٠٠	٤٠.٠٠
درجة المقياس الكلية	٨٨.٠٠	١١٠.٠٠	١٢٢.٠٠

توصيات البحث:

في ضوء نتائج البحث الحالية يمكن تقديم هذه التوصيات:

- ✓ يساعد التنظيم الذاتي المرتفع على ثقة الطلبة بأنفسهم وارتفاع تحصيلهم، فتوجد علاقة كبيرة بين التنظيم الذاتي والتحصيل الدراسي، مما يوجب على المهتمين بالعملية التعليمية مراعاة ذلك مع طلابنا.
- ✓ يساعد تنظيم السلوك وعدم الفوضى على ثقة الطلبة بأنفسهم وارتفاع تحصيلهم، فتوجد علاقة سلبية كبيرة بين السلوك الفوضوي والتحصيل الدراسي، مما يوجب على المهتمين بالعملية التعليمية مراعاة خفض السلوك الفوضوي.
- ✓ يمكن من خلال معرفة التنظيم الذاتي للطلاب وسلوكهم الفوضوي معرفة تحصيلهم الدراسي.
- ✓ إجراء سلسلة من الدراسات والبحوث على فئة المراهقين ويجب علينا كتربويين الاهتمام أكثر بهم.

قائمة المراجع

أولاً : المراجع العربية :

إبراهيم باجس على(٢٠١٥). فاعلية برنامج تدريبي في تحسين التنظيم الذاتي وخفض العزلة لدى الطلبة المراهقين، دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية،٤٢(١)، ص ص ١- ٤٢.

أحمد سعيد محمد(٢٠١٨). فاعلية برنامج إرشادي في تنمية مهارات التنظيم الذاتي لدى طلبة الثانوية العامة وأثره على دافعية الإنجاز، رسالة ماجستير، جامعة الأقصى – فلسطين.

أحمد محمد عبد الخالق(٢٠٠٠). قياس الشخصية، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

إيمان فوزي سعيد هاشم، نجوى إبراهيم، إبراهيم عبد اللطيف(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس قلق الموت لدى عينة من المراهقين المكفوفين، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس- مصر، (٤٢)، ص ص ٥٥٧- ٦١٠.

إيمان محمد نبيل عبد الحليم(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات الحياة، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس- مصر، ٤٢(٢)، ص ص ١١٣٩- ١١٦٢.

أيمن خيري محمود عبد الوهاب (٢٠١٦). الخصائص السيكومترية لمقياس أوكسفورد لمهارات التفكير، مجلة البحث العلمي في التربية- مصر، ٤(١٧)، ص ص٤٧- ٥٤.

بشرى إسماعيل(٢٠٠٤). المرجع في القياس النفسي، القاهرة: الأنجلو المصرية.

بشير صالح الرشيدي(٢٠٠٠). مناهج البحث التربوي " رؤية تطبيقية مبسطة "، الكويت: دار الكتاب الحديث.

توفيق عبد المنعم توفيق (٢٠١٦). الخصائص السيكومترية لمقياس نوعية الحياة لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية في مملكة البحرين، مجلة الطفولة العربية- الكويت، ١٧(٦٥)، ص ص٩- ٢٤.

حسام الدين محمود عزب، أشرف محمد عبد الحليم، سارة محمد عبد الفتاح(٢٠١٧). الخصائص السيكومترية لمقياس جودة الحياة، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس- مصر، (٥٠)، ص ص ٤٦٥- ٤٨٥.

حسام الدين محمود عزب، هبة سامي محمود، سحر مختار مرسي(٢٠١٦). الخصائص السيكومترية لمقياس إدمان الانترنت، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس- مصر، (٤٥)، ص ص ٣٣٣- ٣٦٢.

حسان غازي بدر العمري(٢٠١٣). مؤشرات الثبات والصدق المحكي لمقياس المهارات الاجتماعية للطلبة SSIT على عينات أردنية، مجلة العلوم التربوية والنفسية - البحرين، ١٤(٢)، ص ص ٢٨٥- ٣٠٦.

رانيا محمد يوسف علي (٢٠١٧). الخصائص السيكومترية لمقياس جودة الحياة الأسرية لدى عينة من التلاميذ المراهقين، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس-مصر، (٥١)، ص ص ٣٣٣- ٣٥٦.

رجاء محمود علام (٢٠١١). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية، القاهرة: دار النشر للجامعات.

سارة سليم محفوظ(٢٠١٢). أثر استخدام اسلوب التعزيز التفاضلي للسلوك الأخر على السلوك الفوضوي لدى طلاب غرفة المصادر في المرحلة الابتدائية، رسالة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، الأردن.

سامية محمد جابر(٢٠٠٠). منهجيات البحث الإجتماعي والإعلامي، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية.

سعيد كمال عبد الحميد(٢٠١٣). فعالية برنامج تدريبي باستخدام نمذجة الذات في تحسين التواصل الاجتماعي والسلوك الفوضوي لدى المعاقين عقلياً بمدينة الطائف، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ١(٣٧)، ص ص ٥٠-٧٦.

سميرة محمد شند، هبة سامي محمود، أمل عبد الله سعيد(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس الصلابة النفسية، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس- مصر، (٤٤)، ص ص ٤٤٥- ٤٦٢.
سهير ممدوح التل(٢٠١٢). العلاقة بين مستوى السلوك الفوضوي والمهارات الاجتماعية لدى الطلبة، مجلة كلية التربية – جامعة بنها، ٢٣(٩٢)، ص ص ١٤٩-١٥٧.

شيرين محمد أحمد(٢٠١١). البناء العاملي للقدرة على حل المشكلات وإستراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم وقوة السيطرة المعرفية لدى طلاب كلية التربية ببورسعيد، دراسات تربوية ونفسية، جامعة الزقازيق، (٧٢)، ص ص ١-٣٠.

صلاح الدين محمود علام (٢٠٠٧). القياس والتقويم التربوي في العملية التدريسية، عمان: دار المسيرة.
صلاح الدين محمود علام(٢٠١١). القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، القاهرة: دار الفكر العربي.
صهيب خالد التخاينة(٢٠١٤). فاعلية برنامج إرشادي فى خفض السلوك الفوضوي لدى طلبة ذوى صعوبات التعلم في لواء المزار الجنوبي، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر،٢(١٥٩)، ص ص ١٢٧-١٤١.

ضويحى محمد عبد الله(٢٠١٦). السلوك الفوضوي لدى التلاميذ ذوي الإعاقة الفكرية المدمجين وغير المدمجين، مجلة التربية الخاصة – جامعة الزقازيق – كلية علوم الإعاقة والتأهيل، ١(١٥)، ص ص ٦٧-٨٤

طارش مسلم الشمري، زيدان أحمد السرطاوي، صفاء رفيق قراقيش(٢٠١٠). معايير الصورة العربية لمقياس تقدير التوحد الطفولي (CARS) دراسة تقنينية، مجلة كلية التربية- جامعة عين شمس- مصر، (٣٤)، ص ص ٢٨٥- ٣٢٤.
طلعت منصور، نبيل عبد الفتاح حافظ، سالي جمال غلوش(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس التهيؤ للزواج، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس- مصر، (٤٤)، ص ص ٥١٥- ٥٣٦.
عادل عز الدين الأشول، حسام إسماعيل هيبة، أميرة محمد إمام(٢٠١٦). الخصائص السيكومترية لمقياس المرونة الإيجابية لعينة من المراهقين، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس-مصر، (٤٥)، ص ص ٣٠٥- ٣٢٢.
عادل عز الدين الأشول، فيوليت فؤاد إبراهيم، مريم إبراهيم نعيم(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس المهارات الاجتماعية للأطفال ذوي صعوبات التعلم الاجتماعي، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي- كلية التربية- جامعة عين شمس-مصر، (٤٤)، ص ص ٥٨٣-٦٠٦.
عبد الحميد محمد علي(٢٠٠٩). الاتجاهات الحديثة في القياس النفسي والتقويم التربوي، القاهرة: طيبة للنشر.
عصام جمعة نصار(٢٠١٦). التلكؤ الاكاديمي وعلاقته بإستراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم والتخصص والجنس لدى طلاب كلية التربية بالسادات، مجلة بحوث التربية النوعية، جامعة المنصورة، (٤١)، ص ص ٣-٣٧.

على محمد غريب(٢٠١٦). نموذج تدريسي مقترح قائم على التعلم السريع لتنمية التفكير الجانبي والتنظيم الذاتي في الرياضيات لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي، مجلة تربويات الرياضيات، ١٩(٢)، ص ص ١-٣٥.

علي صلاح عبد المحسن(٢٠١٨). الخصائص السيكومترية لمقياس ظاهرة الخداع العلمي للطلاب المتفوقين بكلية التربية جامعة أسيوط، مجلة كلية التربية، جامعة أسيوط، ٣٤(١٠)، ص ص ٦٣-٩٠.

علي ماهر خطاب(٢٠٠٣). علم النفس الفارق، ط٣، القاهرة: الأنجلو المصرية.

عماد أحمد حسن على ومحمد رياض أحمد وعلي صلاح عبد المحسن (٢٠١٣). الممارسات الإحصائية الخاطئة في حساب صدق وثبات الأدوات في الرسائل العلمية، مجلة كلية التربية بأسيوط – جمهورية مصر العربية، ٢٩(٣)، ص ص ٣٢٤: ٣٤٨.
غانم فاطمة (٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لاختبار الذكاء العاطفي: دراسة ميدانية على طلبة الجامعة، مجلة العلوم الانسانية والاجتماعية – جامعة قاصدي مرباح– الجزائر، (٢١)، ص ص٣١٩– ٣٣٤.
فيصل عباس(١٩٩٦). الاختبارات النفسية تقنياتها وإجراءاتها، بيروت: دار الفكر العربي.
فيوليت فؤاد إبراهيم، إيمان لطفي إبراهيم، محمد حسين علي(٢٠١٦). الخصائص السيكومترية لمقياس خصائص الشخصية الإيجابية للمراهقين، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي– كلية التربية– جامعة عين شمس–مصر، (٤٥)، ص ص ٣٦٥– ٣٨٣.
فيوليت فؤاد إبراهيم، محمود رامز يوسف، دينا صالح رمضان(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس المهارات الحياتية للأطفال الذاتويين، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي– كلية التربية– جامعة عين شمس–مصر، (٤٣)، ص ص ٤٦١– ٤٧٩.
فيوليت فؤاد إبراهيم، محمود رامز يوسف، فرح جمال الشطي(٢٠١٧). الخصائص السيكومترية لمقياس تقدير سلوك إيذاء الذات لدى عينة من الأطفال الذاتويين في دولة الكويت، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي– كلية التربية– جامعة عين شمس–مصر، (٥٠)، ص ص ٥١٥– ٥٤٤.
قاسم علي الصراف(٢٠٠٢). القياس والتقويم في التربية والتعليم، القاهرة: دار الكتاب الحديث.
ماريان ميلاد منصور(٢٠١٧). أثر عرض المحتوى (الكلى/الجزئي) القائم على تقنية الواقع المعزز على تنمية التنظيم الذاتي وكفاءة التعلم لدى طلاب الصف الأول الإعدادي، مجلة تكنولوجيا التربية – دراسات وبحوث، ص ص ١–٢٥.

ماهر يوسف سواعد(٢٠١١). السلوك الفوضوي وعلاقته بالمهارات الاجتماعية لدى طلبة المرحلة الثانوية، رسالة ماجستير – كلية العلوم التربوية والنفسية، جامعة عمان العربية: الأردن.

مجدى محمد محمد الدسوقي(٢٠١٥). القضايا التي تؤيد دمج معايير السمات القاسية غير الانفعالية مع معايير تشخيص اضطراب المسلك في الدليل التشخيصي والإحصائي الخامس للاضطرابات النفسية، مجلة الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس– مركز الإرشاد النفسي، ٢(٤٢)، ص ص ١٠٣٢–١٠٤٤.

محسن صالح حسن الزهيري(٢٠١٦). السلوك الفوضوي وعلاقته بالفشل المعرفي لدى طلبة المرحلة الإعدادية، مجلة كلية الآداب، جامعة بغداد، (١١٦)، ص ص ٥٨٥–٥٩١.

محمد إبراهيم عيد، طه ربيع عدوي، منال السيد المغربي(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس التحرش الجنسي، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي– كلية التربية– جامعة عين شمس– مصر، (٤٢)، ص ص ٥٤٣– ٥٦٤.
محمد إبراهيم عيد، هبة سامي محمود، سحر عبد العظيم فرج(٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس التفاؤل، مجلة الإرشاد النفسي، مركز الإرشاد النفسي– كلية التربية– جامعة عين شمس– مصر، (٤٤)، ص ص ٥٣٧– ٥٥٨.
محمد السيد عبد الوهاب (٢٠١١). الخصائص السيكومترية لمقياس الذكاء الثقافي: دراسة على طلاب الجامعة، مجلة الدراسات العربية في علم النفس– مصر، ١٠(٣)، ص ص٥٢٣– ٥٨٤.
محمد السيد علي(٢٠٠٠). علم المناهج" الأسس والتنظيمات في ضوء الموديولات"، القاهرة: دار الفكر العربي.
محمد حمزة السليماني، عبد الرحمن حسين الجعفري (٢٠٠٢). دلالات صدق وثبات اختبار الدافع المعرفي على طلاب وطالبات جامعة أم القرى بمكة المكرمة، مجلة علم النفس– مصر، ١٦(٦٣)، ص ص٨٨– ٩٧.
محمد سليمان الحيدري(٢٠١٧). القيمة التنبؤية لتنظيم الذات وحل المشكلات للتنبؤ بالتحصيل الأكاديمي لدى طلاب كلية المعلمين بجامعة الملك سعود، مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، (٣٨) ص ص ١– ٢٥.

محمد عبد المجيد حزين(٢٠١٣). أثر برنامج لتنمية أبعاد التنظيم الذاتي لدى طلاب شعبة الفلسفة والاجتماع بكلية التربية، مجلة كلية التربية– جامعة بنها، ٢٤(٩٥)، ص ص ٤٠٠-٤٢٤.

محمود عبد الحليم منسي(١٩٩٤). القياس والإحصاء النفسي والتربوي، الإسكندرية: دار المعارف.

محمود محمد إبراهيم، عبد الرحمن صوفي عثمان (٢٠١٦). بناء وتقنين مقياس المشكلات الاجتماعية لدى طلبة جامعة السلطان قابوس، مجلة العلوم التربوية – مصر، ٢٤(٣)، ص ص٢– ٤٥.

مصطفى محمد كامل(٢٠٠٥). مقرر مقترح للتدريب على استخدام إستراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم في ضوء وثيقة المستويات المعيارية للمتعلم، المؤتمر العلمي السابع عشر بالقاهرة، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، ١، ص ص ٢٦٠-٣٠٠.

مضحى ساير العنزي(٢٠١٦). فاعلية إستراتيجيات التنظيم الذاتي للتعلم في خفض سلوك المشاغبة لدى مجموعة من الأطفال الذكور في المرحلة الابتدائية بمدينة الرياض، مجلة كلية التربية –جامعة طنطا، ٦٣(٣)، ص ص ٣٦٥-٤٠٦.

نادر فتحي قاسم، عبير صالح الهران (٢٠١٥). الخصائص السيكومترية لمقياس الكفاءة المهنية، مجلة كلية التربية– جامعة عين شمس– مصر، (٣٩)، ص ص ٦٨١– ٧١٢.

نادر فتحي قاسم، عوشة محمد سعيد (٢٠١٧). الخصائص السيكومترية لمقياس الوعي بالذات، مجلة البحث العلمي في التربية– مصر، ٤(١٨)، ص ص٣٣١– ٣٤٥.

نضال كمال محمد الشريفين، إيمان صالح صلاح طعامنة(٢٠٠٩). أثر عدد البدائل في اختبار الاختيار من متعدد في تقديرات القدرة للأفراد والخصائص السيكومترية للفقرات والاختبار وفق نموذج راش في نظرية الاستجابة للفقرة، المجلة الأردنية في العلوم التربوية، جامعة اليرموك، ٥(٤)، ص ص ٣٠٩– ٣٣٥.

نهى محمد كمال يوسف(٢٠١٥). المؤشرات السيكومترية لمقياس السلوك الفوضوي لدى الأطفال ذوى الإعاقة العقلية البسيطة القابلين للتعلم، مجلة البحث العلمي في التربية، جامعة عين شمس، ٤(١)، ص ص ٣٥٠-٣٧٥.

هالة خير إسماعيل، أمل محمد العتيبي(٢٠١٨). السلوك الفوضوي وعلاقته بالنوع ومستوى الإعاقة والعمر الزمنى، مجلة كلية التربية والتأهيل، ٦(٢٦)، ص ص ١٦٩-١٧٨.

هبة حسين إسماعيل(٢٠١٦). السلوك الفوضوي وعلاقته بالاتزان الانفعالي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية المتفوقين والمتأخرين دراسياً: دراسة مقارنة، مجلة البحث العلمي في التربية، جامعة عين شمس – كلية البنات للآداب والعلوم والتربية، ٢(١٧)، ص ص ٢-٤٣.

هدى ملوح عسكر(٢٠١٨). السلوك الفوضوي لدى المراهقين بالمرحلة المتوسطة بدولة الكويت: دراسة عاملية، مجلة كلية التربية – جامعة بنها، ٢٩(١١٥)، ص ص ٤-٢١.

وليد السيد محمد(٢٠١٤). فعالية برنامج تدريبي قائم على إستراتيجيات التعلم التعاوني في خفض حدة السلوك الفوضوي لدى تلاميذ المرحلة الابتدائية بالطائف، مجلة كلية التربية، جامعة الأزهر، ٢(١٥٨)، ص ص ١١-٦٤.

وليد محمد أحمد نجيب، سعد رياض محمد، شرين عبد الوهاب(٢٠١٦). فاعلية برنامج إرشادي لخفض السلوك الفوضوي ودوره في تنمية المسئولية الاجتماعية لدى طلاب جامعة الطائف، مجلة الإرشاد النفسي، جامعة عين شمس، (٤٨)، ص ص ١١-٤٥.

ثانياً المراجع الأجنبية:

Andrew, S.(2019). USING SELF-REGULATION TO PREDICT PRESCHOOLERS SYMPTOMOLOGY OF DISRUPTIVE BEHAVIOR DISORDERS, Doctor of Philosophy, University of Nebraska, Lincoln

Boris, C.(2006). Spontaneous Emotion Regulation During Evaluated Speaking Tasks: Associations with Negative Affect, Anxiety Expression, Memory, and Physiological Responding,Emotion 6(3):356-66

Calkins, S.(2004). Early attachment processes and the development of emotional self-regulation,Handbook of self regulation :Research,theory and applications ,New york:The Guilford press.,p.323.

Campbell-Sills, L.& Barlow, D.(2007). Incorporating emotion regulation into conceptualizations and treatments of anxiety and mood disorders. In J. J. Gross (Ed.), Handbook of emotion regulation (pp. 542–559). New York: Guilford Press.

Creswell, J. &Miller, D. (2000). DeterminingValidity in qualitative inquiry. Theory into Practice, 39(3), 124-131.

Cynthia, L.& Matthes, R.& Johan, R.(2010). An Analysis of Training Generalization and Maintenance Effects of Primary Care Triple for Parents of Preschool A ged Children with Disruptive Behavior. Journal of Child Psychiatry Hum, 41, 114-131.

Davies, D. & Dodd, J. (2002). Qualitative research and the question of rigor. Qualitative Health research, 12(2), 279-289.

Gholamreza, J. & Fatemeh, S. (2008). Vlidity, Reliability and Difficulty indices for Instructor-Built Exam Questiton. Journal of applied quantitative Methhods 3(2), 151-155.

Gollwitzer,P.& Oettingen,G.(2004). Planning and the implementation of goals,Handbook of self-Regulation,Research,theory,and applications,p.211-220,New york,NY,The Guilford press

John, M.(2016). Treating Disruptive Behavior Disorders in Children and Teens: A Review of the Research for Parents and Caregivers, AHRQ Comparative Effectiveness Reviews, Center for Clinical Decisions and Communications Science,Aug,31

Johnson, S. L., Turner, R. J.& Iwata, N. (2003). BIS/BAS levels and psychiatric disorder: An epidemiological study. Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 25, 25–36.

Kimmo, V. (2000). Realibilty of Measurement Scales, Tarkkonen's general method superseds Cronbach's alpha, Department of Statistics, Finland: Unvirsety of Helsinki.

Lannie, A.(2007). Preventing disruptive behavior in the urban classroom: effects of the good behavior game on student and teacher behavior. Educ Treat Child ;30(1):85–98

Loeber, R.& Costello, E.(2013). Gender and the development of aggression, disruptive behavior, and delinquency from childhood to early adulthood. In P. H. Tolan & B. L.Leventhal (Eds.), Advances in development and psychopathology . Brain research foundation symposium series, Volume I: Disruptive behavior problems. New York: Springer.

Mahmood, K.& Ahmad, F.& Esmaeel, V.& Farzaneh, V.& Feliciano, H.& Marzieh, A. (2018). Disruptive behavior scale for adolescents (DISBA): development and psychometric properties, Child Adolesc Psychiatry Ment Health,p .12: 17.

Martijn, G.& Jan-Bendict, E.(2010). Finite Mixture Multilevel Multidimensional Ordinal IRT Models for Large Scale Cross-Cultural Research, The Psychometric Society. This article is published with open access at Springerlink.com.

Mendoza, D.& Antonio, O.& Sandy, H.& David, J.& Mark, R.(2018). Intergenerational Stability of Callous-Unemotional Traits., Child Psychiatry & Human Development., Vol. 49 Issue 3, p480-491. 12p

Michelle, M.& Martel, M.& Gremillion, B.& Alexander, E.& Joel, T. (2010). The Structure of Childhood Disruptive Behaviors, Psychol AssessDec; 22(4): 816–826.

Rapson, G.& Vasileios, S.(2019). Oppositional Defiant Disorder Dimensions: Associations With Traits of the Multidimensional Personality Model Among Adults, J Child Psychol Psychiatry, Dec;90(4):777-792

Rosairo, R.& Jose, P.& Javier, H.(2010). Reduction of Disruptive Behaviors Using an intervention Based on the Good Behavior Game and the Say Do Report Correspondence. Journal of Psychology, 47, 10, 1046-1058.

Stenbacka, C. (2001). Qualitative research requires quality concepts of its own. Management Decision, 39(7), 551-555

Tolan, H.& Leventhal, B.(2013). Advances in Development and Psychopathology: Brain Research Foundation Symposium Series, Disruptive Behavior Disorders, . Child & School Psychology© Springer Science+Business Media,New york

Van Lier, O.& Muthen, B.(2004). Preventing disruptive behavior in elementary schoolchildren: impact of universal classroom-based intervention. J Consult Clin Psychol.; 72(3): 467-478

ملاحق البحث

ملحق (١) قائمة بأسماء السادة المحكمين

م	الاسم	الوظيفة
١	إمام مصطفى سيد	أستاذ علم النفس التربوي ووكيل الكلية الأسبق لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة
٢	جمال محمد فكري	أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات ووكيل كلية التربية الاسبق
٣	خضر مخيمر أبوزيد محمد	أستاذ علم النفس التربوي ووكيل الكلية لشئون التعليم والطلاب سابقا
٤	السيد شحاته	أستاذ المناهج وطرق تدريس الرياضيات بقسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية
٥	صمويل تامر بشرى	أستاذ الصحة النفسية ورئيس قسم علم النفس التربوي سابقا
٦	عادل رسمي حماد علي النجدي	أستاذ المناهج وطرق تدريس الدراسات الاجتماعية وعميد كلية التربية
٧	عبد التواب عبد اللاه عبد التواب	أستاذ أصول التربية وعميد كلية التربية الاسبق
٨	عفاف أحمد محمد جعيص	أستاذ الصحة النفسية بقسم علم النفس كلية التربية جامعة أسيوط
٩	علي أحمد سيد مصطفى	أستاذ علم النفس التربوي
١٠	عماد أحمد حسن علي	أستاذ علم النفس التربوي ووكيل الكلية الأسبق لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة
١١	عمر سيد خليل	أستاذ المناهج وطرق تدريس العلوم وعميد كلية التربية الاسبق
١٢	محمد رياض أحمد عبد الحليم	أستاذ علم النفس التربوي ووكيل الكلية السابق لشئون خدمة المجتمع وتنمية البيئة
١٣	محمد شعبان فرغلي	أستاذ علم النفس التربوي المساعد بقسم علم النفس كلية التربية جامعة أسيوط
١٤	منتصر صلاح عُمر	أستاذ علم النفس التربوي
١٥	نور الهدى عمر محمد	أستاذ الصحة النفسية المساعد بقسم علم النفس كلية التربية جامعة أسيوط

ملحق (٢) مقياس السلوك الفوضى

Disruptive Behavior Questionnaire

إعداد

د \ على صلاح عبد المحسن

رقم الفقرة	الفقرات	البدائل			
	تشتت الإنتباه	ينطبق بدرجة كبيرة	ينطبق بدرجة متوسطة	ينطبق بدرجة بسيطة	لا ينطبق أبداً
ع١	أنتبه إلى تعليمات المحاضر اللفظية بعد تكرارها أكثر من مرة.				
ع٢	أتحدث بسرعه دون تفكير أو وعى بما أقول.				
ع٣	أعانى صعوبة فى السيطرة على ما يصدر منى من قول أو فعل.				
ع٤	أجد صعوبة فى تنظيم وقتى ومهامى.				
ع٥	أفقد أدواتى وأشيائى سواء فى المنزل أو المدرسة.				
ع٦	أواجه صعوبة فى تذكر الأماكن التى وضعت بها أدواتى الضرورية للمهام التعليمية.				
ع٧	أجد صعوبة عند التركيز على مهمة محددة فترة طويلة.				
ع٨	لا أستطيع أن أتمم مهمة واحدة للنهاية.				
ع٩	أقل المشتتات تستطيع بسهولة صرف انتباهى عن المهمة التى أقوم بالتركيز عليها				
ع١٠	أشعر بالملل عند أداء المهمات التى تتطلب جهد متواصل.				
ع١١	يصفنى الآخرون بالتسرع والعجلة.				
ع١٢	أتحرك عادة فى أرجاء الفصل دون هدف.				
ع١٣	أبحث عن أى شىء يشغل يدى أثناء شرح المعلم.				
ع١٤	أشعر بالملل والضجر عند الجلوس على المقعد فترة طويلة.				
ع١٥	أهرب من المحاضرات الأخيرة وأجدها مملة.				
ع١٦	يستحيل أن أكمل اليوم الدراسي لنهايته.				

ع١٧	أواجه صعوبة فى إنهاء الواجبات والمهام الصفية.					
العناد والتحدي						
ع١٨	أفعل عكس ما يؤمر منى لمجرد العناد والتحدى.					
ع١٩	أرفض الانصياع للأوامر والتعليمات الجامعية.					
ع٢٠	أتحدى قرارات الإدارة دون سبب.					
ع٢١	أفقد أعصابى عندما لا أحصل على ما أريد.					
ع٢٢	أتعمد إزعاج المحاضر.					
ع٢٣	أرفض التعاون مع أصدقائى أو تلبية أى طلب لهم.					
ع٢٤	أتجادل مع أصدقائى عن عمد.					
ع٢٥	أنفعل وأغضب بسهولة من أقل الأشياء.					
ع٢٦	أقوم بحركات وإيماءات لإضحاك زملائى وإغاظة المحاضر.					
ع٢٧	أرفض انتقادات الآخرين وأوامرهم.					
ع٢٨	أتعمد إتلاف معدات وأدوات الجامعة الثمينة.					
ع٢٩	أواجه المحاضرين لفظياً وقد يتطور الأمر للمواجهة الجسدية.					
ع٣٠	أتعمد عدم إحضار الكتب وأدوات الدراسة إلى الصف.					
اضطراب المسلك						
ع٣١	أجبر زملائى فى الصف على إعطائى أشيائهم وأدواتهم بالتهديد					
ع٣٢	أسرق أدوات زملائى بغرض مضايقتهم.					
ع٣٣	أذهب إلى الجامعة متأخراً .					
ع٣٤	أجد فى إتلاف الطاولات والكراسى والأدوات الصفية متعه كبيرة.					
ع٣٥	اعانى من نوبات غضب متكررة لأتفه الأسباب.					
ع٣٦	أصدر أصوات بقدمى تضايق المعلم وزملائى أثناء الشرح.					
ع٣٧	أحب المغامرة الخطرة دون النظر للعواقب المحتملة.					
ع٣٨	أجلس بطريقة غير لائقه بالصف (الجلوس بطريقه جانبية – أعلى المقعد).					
ع٣٩	أجد متعه فى إيذاء زملائى الضعفاء بالصف دون سبب.					

ع٤٠	أستخدم الفاظاً غير لائقه مع المعلم وزملائى بالصف.				
ع٤١	أتأخر فى دخول القاعات بعد بدء المحاضرة.				
ع٤٢	أجد متعه فى تمزيق أى ملصقات أو لوحات بالصف.				
ع٤٣	أترك صنابير المياه مفتوحة وأقطف الورود والنباتات فى فناء الجامعة.				
ع٤٤	أجد تسلية فى تقليد المعلم وإطلاق الألقاب الساخره عليه.				
ع٤٥	أسخر من تساؤلات زملائى وإجاباتهم فى الصف.				
ع٤٦	أكثر من طلبات الخروج لشرب الماء لإضاعة الوقت.				
ع٤٧	أستخدم الهاتف المحمول وأرسل الرسائل النصية أثناء شرح المعلم.				
ع٤٨	أكذب للحصول على ما أريد لتجنب العقاب والالتزامات.				
ع٤٩	عادةً ما أبدأ الشجار مع زملائى فى الجامعة.				
ع٥٠	أجد متعة فى إيذاء الحيوانات الأليفة.				

ملحق (٣) مقياس التنظيم الذاتى

Self-Regulation Questionnaire

إعداد

د \ على صلاح عبد المحسن

رقم الفقرة	الفقرات	البدائل			
	التخطيط	دائما	أحيانا	نادرا	أبدا
ع١	أستطيع تحديد أهدافى ووضع خطه لتحقيقها.				
ع٢	أحرص على البدء بالأعمال الصعبة فى إنجاز مهامى.				
ع٣	أبحث عن وسيلة لتحقيق هدفى حتى عندما يكون الأمر صعباً.				
ع٤	أحافظ على تركيزى لفترات طويلة حتى فى وجود المشتتات حولى.				
ع٥	أستمر فى أداء المهام حتى فى الأوقات الصعبه.				
ع٦	أستطيع وضع الخطط اللازمة لتحقيق أهدافى .				
ع٧	أحدد مقدار الوقت اللازم لإنجاز مهامى.				
ع٨	أصمم جدول زمني لإنجاز مهامى ولا أؤجلها لوقت آخر.				
ع٩	أنا قادر على تحقيق الأهداف التى وضعتها لنفسى .				
ع١٠	أحاول فهم هدفى أولاً وتخيله فى عقلى قبل البدء فى تحقيقه.				
	التحكم المعرفى والأنتقائى				
ع١١	أستطيع تحويل دائرة الانتباه والتفكير بسهوله من موضوع لآخر.				
ع١٢	أقاوم الأفكار السيئة التى تعوقنى عن تحقيق هدفى.				
ع١٣	أحبذ \ أفضل المكافأه الكبيرة البعيده عن المكآفأت الصغيرة.				
ع١٤	عندما أريد شيئاً بقوة، أنتظر ولا أحاول الحصول عليه على الفور.				

ع١٥	أستطيع اتخاذ القرارات المصيرية فى حياتى وأتحمل نتائجها.				
ع١٦	أبحث عن طرق جديدة لتحقيق هدفى إذا ثبتت الطريقة الحاليه فشلها.				
ع١٧	أجبر نفسي على العمل وأقاوم الإغراءات.				
ع١٨	أفكر قبل أن أتصرف.				
ع١٩	أنظر إلى التحديات التى تواجهنى على أنها فرص.				
ع٢٠	عندما يتشتت انتباهى أنجح فى العودة إلى الانتباه مرة أخرى.				
ع٢١	أنا أعمل بجد قدر الإمكان فى جميع المهام.				
ع٢٢	أهتم بوضع خطط مسبقة فى حياتى.				
المراقبة الذاتية					
ع٢٣	أتحقق من مدى دقة ما أقوم به من أعمال.				
ع٢٤	أحرص على تسجيل المهام والواجبات المطلوب منى إنجازها.				
ع٢٥	أنتبه إلى سلوكياتي السيئة باستمرار وأحرص على عدم تكرارها.				
ع٢٦	أنظر إلى الوراء للتحقق مما إذا كان ما فعلته صحيحاً أم لا.				
ع٢٧	أتوقف عادة للتفكير فى أفعالى ونتائجها.				
ع٢٨	ألاحظ نتائج أفعالي السيئة وأتوقف عنها قبل فوات الأوان.				
ع٢٩	عادة ما أتابع مدى تقدمى أثناء أداء المهام المختلفه.				
ع٣٠	أحرص على مقارنة أدائى بأداء زملائى.				
ع٣١	أقوم بتشجيع نفسي على إنجاز المهام المختلفه بمكافآت ذاتية (مشاهدة التلفزيون- نزهة).				
ع٣٢	أمنح نفسي وقتاً للراحه والإسترخاء عند تحقيق هدفى.				
ع٣٣	أعتقد أن الخطأ مرحلة مهمة يجب المرور بها والتعلم منها.				
ع٣٤	أرجع أسباب فشلى إلى الأسباب الواقعيه ولا أرجعها				

	للظروف والمحيط.					
ع٣٥	أحاول التفكير فى نقاط القوة والضعف الخاصة بى وأحاول توظيفها فى تحقيق أهدافى.					
ع٣٦	أحكم على تصرفاتى وأفعالى من خلال نتائجها.					
الوعي العاطفي						
ع٣٧	أحاول فهم لماذا أشعر بهذه الطريقه فى المواقف المختلفه					
ع٣٨	أتحكم فى انفعالاتى وأحافظ على تغبيرات وجهي هادئه.					
ع٣٩	عندما أواجه وضعا كارثيا أبحث بسرعه عن أى شيء إيجابى حول الوضع.					
ع٤٠	أنتبه عند الاستمرار فى اجترار الأفكار السلبية وأقطع مسارها على الفور.					
ع٤١	أعامل الآخرين بشكل طبيعى حتى لو كنت مستاءً منهم بشده.					
ع٤٢	أتأقلم مع الخبرات السيئة من خلال قبولها والمضى قدماً.					
ع٤٣	أستطيع فهم شعور زملائى من خلال تعبير وجوههم ونغمة صوتهم.					
ع٤٤	أستطيع التعرف على المواقف المهددة من خلال إشارات جسدى (التعرق – سرعة التنفس).					
ع٤٥	أرى أن أفكارى ومشاعرى لها دور مهم فى استجابتى للمواقف المختلفة.					
الإدارة العاطفية						
ع٤٦	عندما أواجه خلافاً مع شخص ما أحافظ على هدوئى وأضبط انفعالاتى بالتنفس العميق والاسترخاء.					
ع٤٧	أحاول أن يكون رد فعلى على الموقف مناسباً لدرجته من حيث الشده والارتفاع.					
ع٤٨	أضع نفسى مكان الآخرين قبل إلقاء اللوم عليهم.					
ع٤٩	عندما اشعر بمشاعر سلبية أغير طريقة تفكيرى لتحويلها لمشاعر إيجابية.					

ع٥٠	عندما أشعر بالحزن أبحث عن أى شيء آخر يغمرنى بالسعاده كالتفكير فى ذكرى سعيدة.				
ع٥١	أستخدم الحديث الذاتى مثل " يمكننى فعل ذلك " ," يمكننى أن أهدأ "				
ع٥٢	أراقب انفعالاتي جيداً وأحاول التحكم فى درجتها وعواقبها.				
ع٥٣	أفكر سريعاً قبل الرد الانفعالي على أى موقف مهدد.				
المرونة وحل المشكلات					
ع٥٤	أستطيع تبديل أى فكرة غير مقبولة إلى فكرة جديدة ومبتكرة.				
ع٥٥	أحتفظ بخطوات محددة فى التفكير ولكن لا مانع من أن أحيد عنها فى بعض الأحيان.				
ع٥٦	أتكيف مع الظروف الجديدة التى تطرأ على حياتى.				
ع٥٧	أواجه أى موقف جديد خاصة إذا كان به تحدٍ.				
ع٥٨	أستطيع قول (لا) بطريقة مقبوله للأشياء التى لا أرغب فى القيام بها.				
ع٥٩	أحب الذهاب إلى الجامعة من طرق متعددة بدلاً من طريق واحد.				
ع٦٠	أحاول التعاطف مع مشاكل الحياة اليومية ومواجهتها.				
ع٦١	عندما أواجه مشكلة أحدد أبعادها بدقة أولاً تمهيداً لحلها.				
ع٦٢	أقلل عادة من حجم مشاكلى ولا أضخمها لدرجة تفوق حجمها الطبيعى.				
ع٦٣	أحاول تنظيم أفكارى وتحديد خطواتى عندما تواجهنى مشكلة ما.				
ع٦٤	عندما أتوصل لحل مشكلة ما فإننى أقوم بتعميم الحل على مشكلات أخرى مماثلة.				
ع٦٥	أركز انتباهى على النتائج بعيدة المدى المترتبة على حل المشكلة وليس على النتائج الفورية.				

ملخص البحث باللغة العربية

أولاً – مقدمة البحث:

لقد تعددت اتجاهات البحوث والدراسات التربوية مؤخراً نحو الوقوف على أسباب المشكلات السلوكية والممارسات السلبية والفوضوية فى الساحات التعليمية –خاصة فى مرحلة المراهقة– وتفسيرها لما لها من أثر بالغ على سير العملية التعليمية، وصرفها عن تحقيق وتمثيل أهدافها الرئيسة، والتى ترجع إلى انخفاض مستوى التنظيم الذاتى بصورة ملحوظة فى تلك المرحلة العمرية الحرجة وما يتخللها من تغيرات بيولوجية وعقلية واجتماعية ونفسية، حيث يعد التنظيم الذاتى مؤشرًا دالًا على نجاح أو فشل عملية التحول من النظام البيئى الخارجى الموجه من قبل المحيط إلى النظام الذاتى الداخلى الموجه من قبل الذات ومن ثم الوصول لدرجة الاتزان النفسى والمعنوى وتحقيق الفرد لأهدافه وطموحاته.

ولقد تضافرت جهود الباحثين في مجال علم النفس من خلال الاهتمام بالبحوث النظرية والتجريبية التي تقدم تفسيراً علمياً لعمليات التنظيم الذاتي واستقبال المعلومات وتخزينها واسترجاعها، ويشير مصطلح **تنظيم الذات** إلى درجة التمكن من تفعيل واستخدام العمليات الذاتية الوظيفية من قبل الانسان لتنظيم سلوكه وبيئته بطريقة إستراتيجية منظمة (ماريان ميلاد، ٢٠١٧)[١].

ونتيجة لتدنى مستويات التنظيم الذاتى لدى الطلاب لافتقارهم آليات ضبط الذات يلجأ بعضهم إلى بعض المشكلات السلوكية الفوضوية التى يعبر من خلالها عن نفسه بطريقة خاطئة كالسلوك الفوضوى وعدم الامتثال للأوامر والتعليمات الجامعية والتى لا تعوق عملية تعلمه فحسب؛ بل تحول دون إتمام المحاضر لمهامه الأساسية من تمرير المعلومة لبقية الأقران فى الصف، ويعد **السلوك الفوضوى** ظاهرة سلوكية واسعة الانتشار خاصة فى الآونة الأخيرة ويعد من أكبر التحديات التى تواجه المنظومة التعليمية ويشكل عبئاً على كاهل العاملين فى الحقل التربوى والتعليمى.

ويرى Michelle, M.& Martel, M.& Gremillion, B.& Alexander, E.& Joel, T. (2010) أن السلوك الفوضوى حالة معقدة للغاية وأسبابه غير مفهومة وهو ناتج من تفاعل كل من العوامل البيولوجية والبيئية على حد سواء، ويستطرد Loeber, R.& Costello, E (2013) فى هذا الصدد أن السلوك الفوضوى ينتج من إسهامات كل من التنشئة الاجتماعية والعوامل الوراثية والبيولوجية ويواجه الباحثون صعوبة فى تفسيره بدقة بسبب الانقسامات الكثيرة للتخصصات العلمية المختلفة والمعنية

---

[١] يتم التوثيق في هذا البحث كالآتي: (إسم الكاتب أو الباحث ، السنة ، رقم الصفحة) طبقاً لدليل الجمعية لأمريكية لعلم النفس الطبعة السابعة (7th ed) APA Style of publication Manual of The America Psychological Association وتوثيق كل مرجع مثبت في قائمة المراجع.

به مثل الطب النفسى وعلم النفس التنموى وعلم النفس التربوى وعلوم الوقاية ورعاية الصحة العقلية للأطفال وعلم النفس السريرى وعلم الجريمة وعلوم الأعصاب وعدم القدرة على عبور هذه التخصصات المختلفة والتوفيق بينها ودمجها بطريقة نقدية.

ولكي تحقق الاختبارات – بمختلف أنواعها– أهداف القياس النفسي والتقويم التربوي يجب أن تتمتع بخصائص ومواصفات معينة، منها: الموضوعية وسهولة التصحيح والتفسير، إضافة إلى تمتع هذه الاختبارات بالخصائص السيكومترية الجيدة من صدق وثبات ومعايير.

ومن خلال عمل الباحث في مجال التدريس بالجامعة، لوحظ أن هناك كثيراً من الطلاب –خاصة في العام الأول بالجامعة– يشعرون بفجوة بين قدراتهم التحصيلية وشعورهم بالسلبية تجاه بعض المواقف العملية، والفوضى وعدم تنظيم الذات، وسرعان ما يحتاجون إلى عملية التعزيز من المعلم، ولعل ظاهرة تنظيم الذات مع السلوك الفوضوي الذي يسلكه الطلاب ظاهرة تحتاج إلى تسليط الضوء عليها، مما دفع الباحث لإجراء هذا البحث للتحقق من الخصائص السيكومترية لكلًا من مقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية، وإعداد هذه المقاييس لتكون انطلاقة للعديد من البحوث والدراسات العلمية على هذه الفئة من الطلاب.

ثانياً– مشكلة البحث:

يمكن التعبير عن مشكلة البحث الحالي من خلال النقص الواضح الذي تعاني منه المكتبة العربية عامة والمكتبة المصرية خاصة في توفير مقاييس نفسية وتربوية مقننة لهذه الفئة من الطلاب، فهناك الكثير من المشكلات التي يعاني منها المراهقين والتي توجب على المختصين الاهتمام بإعداد مقاييس وأدوات مقننة لهم، فكثيراً ما توجد أدوات ومقاييس لهذه الفئة من الطلاب غير أنها تفتقر إلى الخصائص السيكومترية الجيدة من معدلات صدق وثبات ومعايير تكون مرجعاً لهم عند دراسة خصائصهم النفسية.

إن فئة المراهقين منذ كانوا في الطفولة المبكرة أو خلال مراحل نموهم ودراستهم الأولية وما يليها من مراحل، هم بأمس الحاجة إلى التعرف على مشاكلهم، وإنفعالاتهم، وهم أكثر عرضة للمشاكل النفسية والاجتماعية، مما يستدعي حتمية وجود برامج التوجيه والإرشاد، وذلك للتغلب على تلك المشاكل سواء كانت معرفية أو اجتماعية أو نفسية، ناتجة من المحيطين بهؤلاء الطلاب أو نابعة من صراعاتهم الداخلية.

ومن أهم المشكلات التي يتعرض لها هؤلاء الطلبة مشكلة **ضعف التنظيم الذاتي مع السلوك الفوضوي** الذي يغلب على سلوكياتهم، والذي يظهر في صورة سلبية نفسية تتداخل مع قدرتهم على العمل بكفاءة، فهؤلاء الأفراد غير قادرون على استدخال خبرات نجاحهم وجعلها جزء متكامل من شخصيتهم.

ومن خلال ما ورد في الدراسات والبحوث السابقة يتبين قلة الدراسات التي أفردت الحديث عن هذه الظاهرة، لذا فإن هذا البحث سيكون بداية لعدة بحوث ودراسات تفرد المجال لهؤلاء الطلاب، ودراسة ظاهرة التظيم الذاتي والسلوك الفوضوي بشئ من التفصيل من خلال إيجاد الخصائص السيكومترية لمقياسين أُعدا لهاتين الظاهرتين، ولعل ذلك مما دفع الباحث إلى إجراء مثل هذا البحث.

ويمكن تلخيص مشكلة البحث في السؤال الرئيس التالي:

أولاً- ما الخصائص السيكومترية لمقياسي التنظيم الذاتي والسلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية؟ والذي يتفرع منه الأسئلة التالية:

١- ما إجراءات التحقق من صدق مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٢- ما إجراءات التحقق من ثبات مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٣- ما إجراءات التحقق من معايير مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٤- ما إجراءات التحقق من صدق مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٥- ما إجراءات التحقق من ثبات مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

٦- ما إجراءات التحقق من معايير مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط؟

ثالثاً- أهداف البحث: يهدف البحث الحالي إلى:

١- الكشف عن صدق مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٢- تحديد ثبات مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٣- تحديد معايير مقياس التنظيم الذاتي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٤- الكشف عن صدق مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٥- تحديد ثبات مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

٦- تحديد معايير مقياس السلوك الفوضوي للطلاب بكلية التربية جامعة أسيوط.

رابعاً- أهمية البحث:

تتضح أهمية البحث الحالي من خلال ما يلي:

- إعداد مقياس لظاهرة التنظيم الذاتي لطلاب كلية التربية.
- إعداد مقياس لظاهرة السلوك الفوضوي لطلاب كلية التربية.
- يمكن الاستفادة من نتائج هذا البحث في تحديد أهم المشكلات التي يعاني منها المراهقين لتجنب ذلك مستقبلاً.

خامساً- محددات البحث:

✓ **محددات مكانية:**

تم تطبيق أدوات الدراسة في معامل وفصول ومدرجات كلية التربية – جامعة أسيوط.

✓ **محددات زمانية:**

تم تطبيق أدوات الدراسة في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١ م.

✓ **محددات موضوعية:**

- يقتصر البحث على عينة من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١م.

سابعاً- أدوات البحث:

- **مقياس ظاهرة التنظيم الذاتي. (إعداد: الباحث)**
- **مقياس ظاهرة السلوك الفوضوي. (إعداد: الباحث)**

ثامناً- مصطلحات البحث:

يتناول البحث المصطلحات الإجرائية التالية:

١- **الخصائص السيكومترية للاختبار:** ويقصد بها كلاً من الصدق والثبات والمعايير للاختبار.

أ- **الصدق:** يشير الصدق إلى مدى صلاحية استخدام درجات المقياس في قياس ما يدعي قياسه، فالصدق يحدد قيمة الاختبار وصلاحيته في قياس ما وضع لقياسه (رجاء علام،٢٠١١، ٥١٦).

ب- **الثبات:** ويعد الثبات اتساق أداء الأفراد عبر الزمن إذا ما طبقت عليهم الأداة أكثر من مرة أو هو استقرار أداء الأفراد عبر صور متكافئة من الاختبار، ونستدل أيضا على الثبات من خلال حساب النسبة بين التباين الحقيقي إلى التباين المشاهد (التباين الكلي) لدرجات الاختبار (Kimmo, V., 2000, 25؛ على ماهر،٢٠٠٣، ١٦٥).

ح- **المعايير:** ظهرت المعايير Norms في ميدان القياس النفسي للتغلب على الصعوبات المتضمنة في الدرجات الخام سواء كانت في صورة مباشرة أو صورة نسبة مئوية، وتدل المعايير

على الأداء الاختياري لعينة التقنين وبالتالي تتحدد المعايير تجريبياً بما تستطيع مجموعة ممثلة من الأفراد أداءه (فيصل عباس، ١٩٩٦، ٢٥).

٢- ظاهرة تنظيم الذات: Self Regulation

ويعرف الباحث التنظيم الذاتى بوصفه مجموعة من عمليات التحكم التى تمكن الفرد من السيطرة على سلوكياته خاصة عندما ينشأ عنصر التحدى فى تحقيق الهدف. ويعرف **إجرائيا** على أنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته عن مقياس التنظيم الذاتى.

٣-السلوك الفوضوى Disruptive behavior

ويعرف الباحث السلوك الفوضوى على أنه سلوك تخريبى فوضوى ينتج عن مجموعة من العوامل الاجتماعية والوراثية والبيولوجية ويشكل نمطاً متكرراً من السلوكيات التى تعوق عملية التكيف ويؤثر سلباً على النمو الشخصى والنفسى والاجتماعى والمعرفى والأخلاقى.

ويعرف **إجرئيا** بأنه الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب من خلال إجابته عن مقياس السلوك الفوضوى.

إجـــــراءات البحث

أولاً- منهج البحث:

يدور البحث الحالي حول الخصائص السيكومترية لمقياسي ظاهرة التنظيم الذاتي وظاهرة السلوك الفوضوي لدى طلاب كلية التربية، وفي سبيل ذلك تم إعداد مقياسين لقياس هاتين الظاهرتين بهدف تقنينهما؛ لذلك تم اتباع **المنهج الوصفي التحليلي**، وهو المنهج الملائم لأهداف البحث الحالية.

ثانياً- مجتمع وعينة البحث:

(أ) مجتمع البحث:

تكون مجتمع البحث من طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة أسيوط للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١م، واقتصرت العينة على طلاب الفرقة الأولى، حيث بلغ عددهم ٣٢٠ (٨٠ طالب،٢٤٠ طالبة).

(ب) عينة التقنين:

تم اختيار عينة عشوائية مكونة من ٣٢٠ طالباً وطالبةً من طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية للعام الجامعي ٢٠٢٠/ ٢٠٢١م، وتم تطبيق عليهم الصورة الأولية للمقاييس للتحقق من الصدق والثبات وإعداد المعايير.

ثالثاً- أداة البحث:

تم إعداد مقياسين لقياس كلا من ظاهرة التنظيم الذاتي، والسلوك الفوضوي لدى طلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط.

نتائج البحث وتفسيرها

١- **وينص السؤال الأول على** " ما هي إجراءات التحقق من صدق مقياس التتنظيم الذاتي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من صدق مقياس التنظيم الذاتي وهي صدق المحكمين ثم التحليل العاملي والذي أسفر عن ستة عوامل هم (التخطيط، التحكم المعرفي والانتقائي، المراقبة الذاتية، الوعي العاطفي، الإدارة العاطفية، المرونة وحل المشكلات).

٢- **وينص السؤال الثاني على** " ما هي إجراءات التحقق من ثبات مقياس التتنظيم الذاتي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من ثبات مقياس التنظيم الذاتي وهي – طريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach Method ، حيث بلغ معامل الثبات ٠.٨٥٣، وطريقة إعادة التطبيق وبلغ معامل الثبات ٠.٩١١, وتم حساب الاتساق الداخلي للمقياس وكانت الفقرات دالة عند ٠.٠٠١.

٣- **وينص السؤال الثالث على** " ما هي إجراءات التحقق من معايير مقياس التتنظيم الذاتي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وقد اعتمد التقنين الحالى للمقياس على تطبيق المقياس على عينة كبيرة من الطلاب والطالبات بكلية التربية، وبعد تطبيق المقياس يتم جمع أرقام الاستجابات على كل جملة للحصول على الدرجة الكلية ثم حساب الارباعيات، وجدول(٨) يوضح هذه المعايير.

جدول (٨)

الارباعيات لأبعاد ومجموع مقياس التنظيم الذاتي (ن= ٣٢٠)

الأبعاد	الارباعي الأدنى	الوسيط	الارباعي الاعلى
التخطيط	١٨,٠٠	٢١,٠٠	٣٢,٠٠
التحكم المعرفى والأنتقائى	١٨,٠٠	٢٤.٠٠	٣٥.٠٠
المراقبة الذاتية	٢٨.٠٠	٣٦.٠٠	٤٥.٠٠

الوعى العاطفى	١٥.٠٠	٢١.٠٠	٢٦.٠٠
الإدارة العاطفية	١٥.٠٠	١٩.٠٠	٢٦.٠٠
المرونة وحل المشكلات	١٥.٠٠	٢٣.٠٠	٣٥.٠٠
درجة المقياس الكلية	١١٠.٠٠	١٢٣.٠٠	١٩٤.٠٠

٤- **وينص السؤال الرابع على** " ما هي إجراءات التحقق من صدق مقياس السلوك الفوضوي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من صدق مقياس التنظيم الذاتي وهي صدق المحكمين ثم التحليل العاملي والذي أسفر عن ثلاثة عوامل هم (تشتت الانتباه، العناد والتحدي، إضطراب المسلك)

٥- **وينص السؤال الخامس على** " ما هي إجراءات التحقق من ثبات مقياس السلوك الفوضوي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم استخدام عدة طرق للتحقق من ثبات مقياس التنظيم الذاتي وهي – طريقة ألفا كرونباك Alpha Cronbach Method ، حيث بلغ معامل الثبات ٠.٨٤٦، وطريقة إعادة التطبيق وبلغ معامل الثبات ٠.٩٤١, وتم حساب الاتساق الداخلي للمقياس وكانت الفقرات دالة عند ٠.٠٠١.

٦- **وينص السؤال السادس على** " ما هي إجراءات التحقق من معايير مقياس السلوك الفوضوي لطلاب الفرقة الأولى بكلية التربية جامعة أسيوط؟

وللإجابة عن هذا السؤال تم حساب الارباعيات للتحقق من معايير المقاييس والأدوات وهي كما يلي:

معايير المقياس:

وقد اعتمد التقنين الحالى للمقياس على تطبيق المقياس على عينة كبيرة من الطلاب والطالبات بكلية التربية، وبعد تطبيق المقياس يتم جمع أرقام الاستجابات على كل جملة للحصول على الدرجة الكلية ثم حساب الارباعيات، وجدول(١٥) يوضح هذه المعايير.

جدول (١٥)

الارباعيات لأبعاد ومجموع مقياس السلوك الفوضوي (ن= ٣٢٠)

الأبعاد	الارباعي الأدنى	الوسيط	الارباعي الاعلى
تشتت الإنتباه	٣٢.٠٠	٣٧.٠٠	٤١.٠٠
العناد والتحدى	٢٩.٠٠	٣٨.٠٠	٤٠.٠٠
إضطراب المسلك	٢٥.٠٠	٣٥.٠٠	٤٠.٠٠
درجة المقياس الكلية	٨٨.٠٠	١١٠.٠٠	١٢٢.٠٠

توصيات البحث:

في ضوء نتائج البحث الحالية يمكن تقديم هذه التوصيات:

- ✓ يساعد التنظيم الذاتي المرتفع على ثقة الطلبة بأنفسهم وارتفاع تحصيلهم، فتوجد علاقة كبيرة بين التنظيم الذاتي والتحصيل الدراسي، مما يوجب على المهتمين بالعملية التعليمية مراعاة ذلك مع طلابنا.
- ✓ يساعد تنظيم السلوك وعدم الفوضى على ثقة الطلبة بأنفسهم وارتفاع تحصيلهم، فتوجد علاقة سلبية كبيرة بين السلوك الفوضوي والتحصيل الدراسي، مما يوجب على المهتمين بالعملية التعليمية مراعاة خفض السلوك الفوضوي.
- ✓ يمكن من خلال معرفة التنظيم الذاتي للطلاب وسلوكهم الفوضوي معرفة تحصيلهم الدراسي.
- ✓ إجراء سلسلة من الدراسات والبحوث على فئة المراهقين ويجب علينا كتربويين الاهتمام أكثر بهم.

ملخص البحث باللغة الإنجليزية

Introduction

There have been many trends in educational research and studies recently towards identifying the causes of behavioral problems and negative and chaotic practices in the educational arena -especially in adolescence- and explaining them because they have a profound impact onthe course of the educational process, and distracting them from achieving and representing their main objectives,which is due to the significantly low level of self-regulation at that stage Critical age and the accompanying biological, mental, social and psychologicalchanges, where self-regulation is a sign of the success or failure of the process of transformation from the external ecosystem directed by the ocean to the internal self-directed self-order and then reaching the degree of psychological and moral balance and achieving the individual's goals and ambitions.

Researchers in the field of psychology have joined forces by paying attention to theoretical and experimental research that provides a scientific explanation of the processes of self-regulation, reception, storage and retrieval of information, and the term self-regulation refers to the degree to which the activation and use of functional self-processes by the human being to organize his behavior and environment in a strategic way organized (Marianne Milad, 2017).[1]

As a result of the low levels of self-regulation among students because of their lack of self-control mechanisms, some of them resort to some chaotic behavioral problems through which they express themselves in the wrong way, such as chaotic behavior and non-compliance with university orders and instructions, which not only hinder the process of learning;

Michelle, M.&Martel, M.&Gremillion, B.&Alexander, E.&Joel, T. (2010) argues that chaotic behavior is a very complex situation and its causes are incomprehensible and are the result of the interaction of both biological and environmental factors, Loeber continues, R.&Costello, E (2013) in this regard that chaotic behavior results from the contributions of both socialization and genetic and biological factors and researchers have difficulty interpreting it accurately because of the many divisions of different scientific disciplines and

[1] It's documented in this.ا Search As follows: (name Author or researcher, year, page number) according to the American Psychological Association Manual 7th Edition 7th ed)) APA Style of publication Manual of The America Psychological Association Document each reference installed in the reference list.

concerned such as psychiatry, developmental psychology, educational psychology, prevention sciences, child mental health care, clinical psychology, criminology, neuroscience and the inability to cross, reconcile and integrate these different disciplines in a critical way.

In order to achieve psychological measurement and educational evaluation objectives, the tests must have certain characteristics and specifications, including: objectivity, ease of correction and interpretation, as well as good sequometry characteristics of sincerity, stability and standards.

Through the work of the researcher in the field of teaching at theuniversity, it was noted that many students - especially in the first year of the university - feel a gap between their educational abilities and their sense of negativity towards some practical attitudes, chaos and lack of self-regulation, and soon need the process of strengthening the teacher, and perhaps the phenomenon of self-regulation With the chaotic behavior of students is a phenomenon that needs to be highlighted, prompting the researcher to conduct this research to verify the sequometry characteristics of both the measures of self-regulation and the chaotic behavior of students of the Faculty of Education, and to prepare these measures to be a launch for many scientific research and studies on this group of students.

The search problem:

The current research problem can be expressed through the apparent lack of the Arab Library in general and the Egyptian Library in particular in providing legalized psychological and educational measures for this group of students,there are many problems suffered by adolescents that require specialists to pay attention to the preparation of measures and tools codified for them, there are often tools and measures for this group of students but lack good sequometry characteristics of sincerity and stability and standards that are a reference for them when studying their psychological characteristics.

Since they were in early childhood or during their development stages, primary studies and subsequent stages, adolescents are most in need of identifying their problemsand actions, andare more vulnerable to psychological and social problems, which necessitates the imperative of having mentoring and mentoring programs, in order to overcome these problems, whether cognitive, social or psychological, resulting from those around these students or stemming from their internal conflicts.

One of the most important problems to which these students are exposed is the problem of poor self-regulation with chaotic behavior that predominates over their behaviors, which appears in a negative psychological form that

interferes with their ability to work efficiently, as these individuals are unable to incorporate their success experiences and make them an integrated part of their personality.

From previous studies and research, there are few studies that have been mentioned about this phenomenon, so this research will be the beginning of several research and studies of the uniqueness of the field for these students, and the study of the phenomenon of self-determination and chaotic behavior in some detail by finding the sequometry characteristics of two scales prepared for these two phenomena, perhaps which led theresearcher to conduct such research.

The search problem can be summarized in the following main question:

I. What are the sequemetry characteristics of the measures of self-regulation and the chaotic behaviour of the students of the Faculty of Education? From which the following questions are derived:

1- What are the procedures for verifying the validity of the measure of self-regulation of students at theFaculty of Education of Assiut University?
2- What are the procedures for verifying the stability of the measure of self-regulation of students at theFaculty of Education of Assiut University?
3- What are the procedures for verifying the criteria for the self-regulation of students at theFaculty of Education of Assiut University?
4- What are the procedures for verifying the validity of the measure of chaotic behavior of students at theFaculty of Education of Assiut University?
5- What are the procedures for verifying the stability of the chaotic behavior measure of students at theFaculty of Education of Assiut University?
6- What are the procedures for verifying the criteria for the chaotic behavior of students at theFaculty of Education of Assiut University?

Research objectives: The current research aims to:

1- Revealing the sincerity of the measure of self-regulation of students at theFaculty of Education of Assiut University.
2- Determining the stability of the measure of self-organization of students at theFaculty of Education of Assiut University.
3- Setting the criteria for the measure of self-regulation of students at theFaculty of Education of Assiut University.
4- To reveal the sincerity of the measure of chaotic behavior of students at theFaculty of Education of Assiut University.

5- Determining the stabilityof the measure of chaotic behavior of students at theFaculty of Education of Assiut University.
6- Setting the criteria for the measureof chaotic behavior of students at theFaculty of Education of Assiut University.

The importance of research:

The importance of the current research is illustrated by:

- Preparing a measure of the phenomenon of self-organization of students of the faculty ofEducation.
- Preparing a measure of the phenomenon of chaotic behavior of students of the faculty ofEducation.
- The results of this research can be used to identify the most important problems experienced by adolescents to avoid this in thefuture.

Searchselectors:

✓ Spatial determinants:

The study tools were applied in the laboratories, classes, and terraces of the Faculty of Education - Assiut University.

✓ Time limiters:

The study tools were applied in the second semester of the university year 2020/2021.

✓ Objective determinants:

- The research is limited to a sample of students from the first division of the Faculty of Education Assiut University for the year 2020/ 2021AD.

Search tools:

- The measure of the phenomenon of self-regulation. (Preparation: Researcher)
- The measure of the phenomenon of chaoticbehavior. (Preparation: Researcher)

Search terms:

The research deals with the following procedural terms:

1. The sequometry characteristicsof thetest: it is intended for both honesty, fortitude, and standards for testing.

A. Honesty: Honesty indicates the validity of using scale grades to measure what it claims to measure, sincerity determines the value of the test and its validity in measuring what it is designed to measure (Ragaa Allam, 2011, 516).

B. Stability: Stability is the consistency of individual performance over time if the tool is applied to them more than once or is thestability of individual performance through equal images of the test, and we also demonstrate stability by calculating the ratio between real contrast to the

contrast seen (total contrast) of test scores (Kimmo, V., 2000, 25; maher, 2003, 165).

c- Criteria: Norms have emerged in the field of psychological measurement to overcome difficulties involved in raw grades, whether in direct form or percentage image, and the criteria indicate the optional performance of the rationing sample and therefore the criteria are empirically determined by what a representative group of individuals can perform (Faisal Abbas, 1996, 25).

2. The phenomenon of self-regulation: Self Regulation

The researcherdefines self-regulation as a set of control processes that enable the individual to controlyat's behavior, especially when the element of defiance arises in achievingthe goal.

3.Disruptive behavior:

The researcher defines chaotic behavior as chaotic subversive behavior resulting from a combination of social, genetic andbiological factors and constitutes a frequent pattern of behaviors that hinder the adjustment process and negatively affect personal, psychological, social, cognitive and moral development.

It is procedurally defined as the overall degree to which the respondent receives by answering the measure of chaotic behaviour.

Search procedures

Research approach:

The current research revolves around the sequometry characteristics of the measures of the phenomenon of self-regulation and the phenomenon of chaotic behavior among students of the Faculty of Education, and for this reason two measures were prepared to measure these phenomena with the aim of codifying them, so the analytical descriptive approach, which is appropriate for the current research objectives, was followed.

Ii. Research sample society:

Research community:

The research community is made up of students of the Faculty of Education of Assiut University for the academic year 2020/2021AD, and the sample was limited to the students of the first division, where the number of students of the first division, where the number of 320 (80 male,240 female).

(b) Rationingsample:

A random sample of 320 students from the first divisionof theFaculty of Education was selected for the academic year 2020/201, and the initial picture of the measures was applied to them to verify honesty, stability and prepare standards.

Third- Thisresearch:

Two measures were prepared to measure both the phenomenon of self-regulation and the chaotic behavior of students of the First Division of the Faculty of Education of Assiut University.

Search results and interpretation

The first question states, "What are the procedures for verifying the validity of the measure of self-regulation of students ofthe first division of theFaculty of Education of Assiut University?

To answer this question, several methods were used to verify the sincerity of the self-regulation measure, namely, the sincerity of the arbitrators and then the working analysis, which resulted in six factors (planning, cognitive and selective control, self-monitoring, emotional awareness, emotional management, flexibility, and problem solving).

The second question states: "What are the procedures for verifying the stability of the measure of self-regulation of students ofthe first division of theFaculty of Education of Assiut University?

To answer this question, several methods were used to verify the stability of the self-regulation scale - alpha cronbach Method, where the stability factor was 0.853, the method of re-application and thestability factor was 0.911, and the internal consistency of the scale was calculated, and the paragraphs were functioning at 0.01.

The third question states: "What are the procedures for verifying the criteria for the self-regulation measure of students ofthe first division of theFaculty of Education, Assiut University?

The current rationing of the scale relied on the application of the scale to a large sample of students at the Faculty of Education, and after the application of the scale, the response figures are collected on each sentence for the college degree and then the calculation of the quadrants, and a table explaining these criteria.

Table (8)

Quadrants for dimensions and total self-development scale (n = 320)

Dimensions	Lower quadrants	median	Upper Quadrant
Planning	18.00	21.00	32.00
Cognitive and selective control	18.00	24.00	35.00

Self-monitoring	28.00	36.00	45.00
Emotional awareness	15.00	21.00	26.00
Emotional management	15.00	19.00	26.00
Flexibility and problem solving	15.00	23.00	35.00
Total scale score	110.00	123.00	194.00

The fourth question states: "What are the procedures for verifying the sincerity of the measure of chaotic behaviour of students of the 1st Divisionof theFaculty of Education of Assiut University?

To answer this question, several methods have been used to verify the sincerity of the measure of self-regulation, namely the sincerity of the arbitrators and then the working analysis, which resulted in three factors (distraction, stubbornness and defiance, disorder of course)

The fifth question states: "What are the procedures for verifying the stability of the measure of chaotic behavior of students of the 1st Divisionof theFaculty of Education of Assiut University?

To answer this question, several methods have been used to verify the stability of the self-regulation scale - alpha cronbach Method, where the stability factor was 0. 846, the method of re-application and the stability factor was 0.941, the internal consistency of the scale was calculated, and the paragraphs were functioning at 0.01.

Question 6 states, "What are the procedures for verifying the criteria for the chaotic conduct measure of students of the First Divisionof theFaculty of Education, Assiut University?

To answer this question, the quadrants have been calculated to verify the standards of standards and tools:

Scale criteria:

The current rationing of the scale was based on the application of the scale to a large sample of students at the Faculty of Education, and after the application of the scale, the response figures are collected on each sentence for the college degree and then the calculation of the quadrants, and a table explaining these criteria.

Table (15)

Quadrants for dimensions and total measure of chaotic behavior (n= 320)

Dimensions	Lower quadrants	median	Upper Quadrant
Distraction	32.00	37.00	41.00
Stubbornness and defiance	29.00	38.00	40.00
Disorder of course	25.00	35.00	40.00
Total scale score	88.00	110.00	122.00

Search recommendations:

In light of the current search results, these recommendations can be made:

- ✓ High self-regulation helps students' self-confidence and high achievement, creating a significant relationship between self-regulation and educational attainment, which requires those interested in the educational process to take this into account with our students.
- ✓ Regulating behavior and non-disorder helps students' self-confidence and high achievement, creating a significant negative relationship between chaotic behavior and educational attainment, forcing those interested in the educational process to consider reducing chaotic behavior.
- ✓ By knowing the self-organization of students and their chaotic behavior, they can learn about their academic achievement.
- ✓ Conduct a series of studies and research on the adolescent category and we as educators must pay more attention to them.